



Korjausvelkakysely ammattiautoilijoille 2017

Tutkimusraportti

Muokattu viimeksi 3.11.2017

Sisällysluettelo

1. [Yleistä tutkimuksesta](#)
2. [Tutkimuksen keskeiset tulokset](#)
3. [Ajo-olosuhteiden muutos](#)
4. [Tietyöt](#)
5. [Tyytyväisyys muihin kuljetuksiin liittyviin asioihin](#)
6. [Tiestön tilan ja kunnan muutos valitulla alueella](#)
7. [Tyytyväisyys kesän 2017 tienhoitoon](#)
8. [Johtopäätökset](#)

Yleistä tutkimuksesta

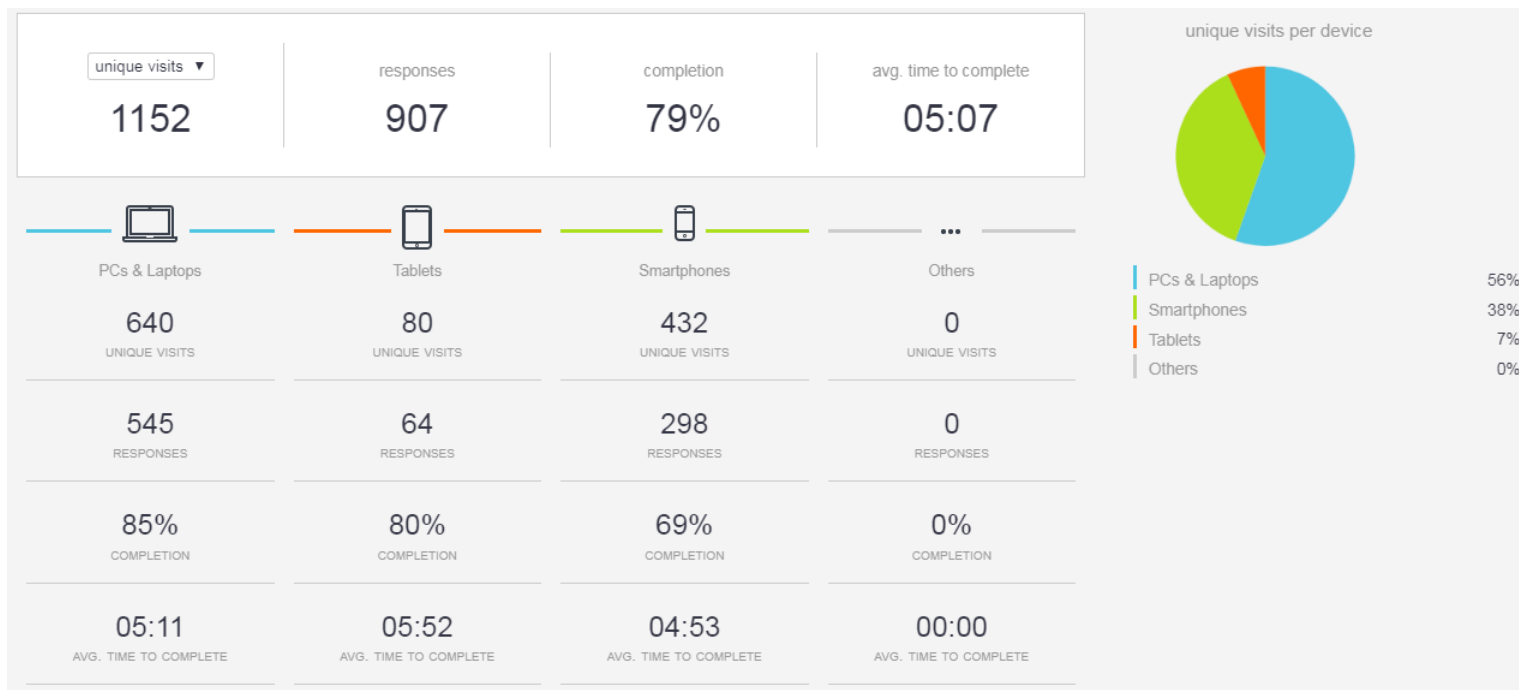
Yleistä tutkimuksesta

- Kyselyn tavoitteena oli selvittää, näkyykö väylien kuntoon saatu lisärahoitus ammattiautoilijoille parantuneina ajo-olosuhteina. Kohderyhmävalinta perustuu siihen, että rahoitus on pyritty kohdistamaan siten, että se hyödyttää mahdollisimman paljon elinkeinoelämää ja työmatkalaisia. Vastaava kysely tehtiin vuoden 2016 syksyllä, jolloin lisärahoituksen saamisesta oli suhteellisen vähän aikaa.
- Tutkimus ja sen kyselylomake jakautuu kahteen osaan: ensin kysytään yleisempiä koko maata koskevia arvioita ja mielipiteitä. Sen jälkeen tiedustellaan karttakuvan avulla vastaajan eniten liikennöimää ajoaluetta ja kyselyn loppuosan kysymykset koskevat kyseistä aluetta.
- Tutkimuksen kohderyhmä on sama kuin kesän ammatikseen ajaville suunnatussa tienkäyttäjätutkimuksessa, eli kuorma-auton kuljettajat (SKAL, AKT) ja linja-autonkuljettajat (LAL).
- Tutkimusta varten saatiin Suomen Kuljetus ja Logistiikka ry:n (SKAL) ja Linja-autoliitto ry:n toimittamat rekisterit, joiden pohjalta lähetettiin sähköpostitse (SKAL) jäsenille 2600 ja LAL jäsenille 153 tutkimuskutsua. AKT ei sääntöjensä vuoksi voi luovuttaa jäsentietojaan, joten se lähetti tutkimuskutsuja itse 1635 kpl. Yhteensä tutkimuskutsuja lähetettiin 4388 kpl. Kutsut tutkimukseen lähetettiin 21.8.2017 ja kysely oli avoinna vastaajille 8.9.2017 asti.
- Tutkimusvastauksia saatiin yhteensä 868, joten vastausprosentiksi muodostui 20 % (2016: 17 %). Vuoden 2016 tutkimuksessa AKT:n lähettämien kutsujen vastausprosentti jäi muita alemmaksi, mutta tämän vuoden tutkimuksessa heidän jäsentensä vastausprosenttinsa on noussut samalle tasolle muiden vastaajien kanssa.
- Tulosten alueellisesta painotuksesta on tässä tutkimuksessa luovuttu, joten tässä raportissa esitetyt vuoden 2016 tulokset saattavat joidenkin kysymysten osalta poiketa vuoden 2016 raportissa esitetyistä painotetuista tuloksista muutamalla sadasosalla.
- Tutkimuksen toteutti Innolink Research Oy.

Yleistä tutkimuksesta

Tiedonkeruun tilastot kertovat, että kyselykutsun saaneista 1152 henkilöä on avannut kyselyn ja 907 heistä on vastannut siihen. Kyselyn avanneista 56 % (2016: 65 %) teki sen tietokoneella ja 45 % (2016: 35 %) mobiililaitteella. Kuten edellisessäkin tutkimuksessa tietokonetta ja tablettia käyttäneiden kyselyn avanneiden vastausosuudet ovat lähes yhtä suuret (85 %/80%) puhelimella vastanneiden vastausosuuden jäädessä alhaisemmaksi 69 prosenttiin (2016: 59 %). Keskimääräinen vastausaika oli hieman yli 5 minuuttia.

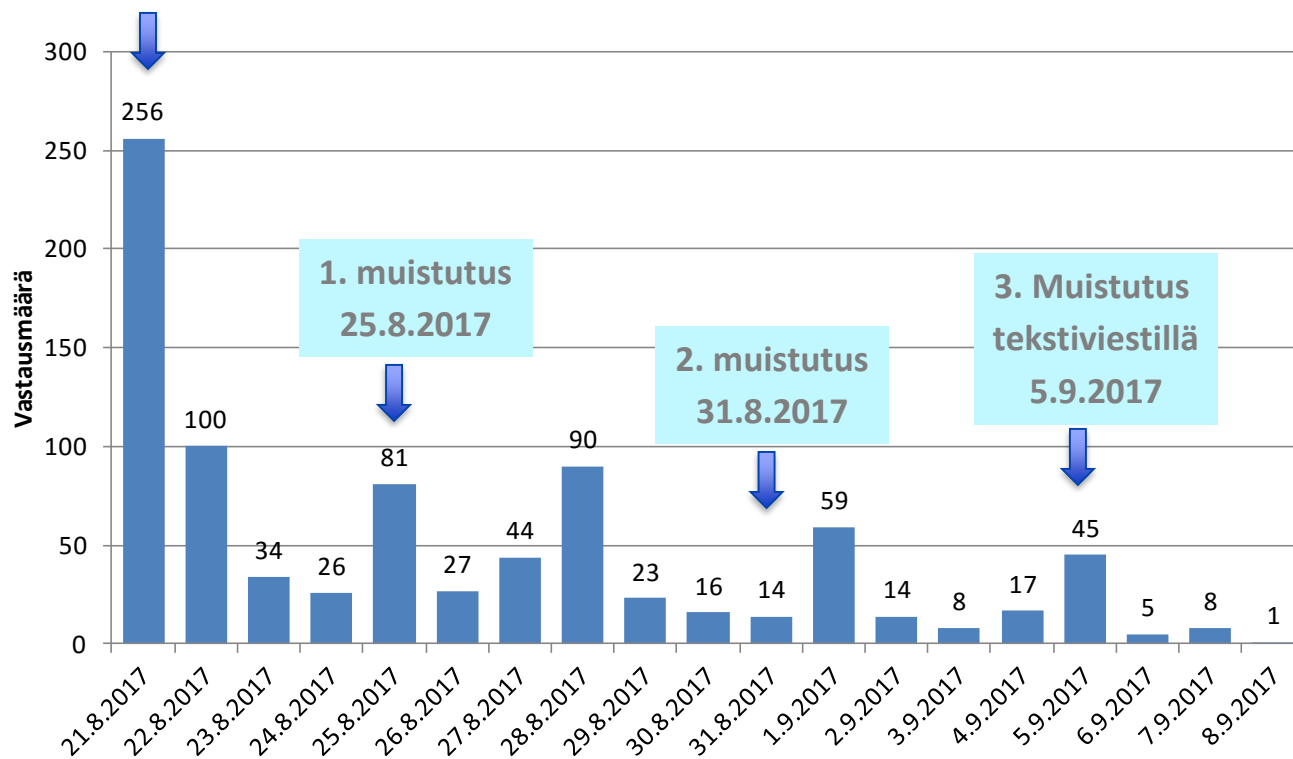
Saaduista 907 vastauksesta karsiutuivat jo kyselylomakkeella ne henkilöt, jotka eivät itse ajo ollenkaan (18 kpl). Lisäksi aineiston käsittelyvaiheessa siitä poistettiin joitakin vain osittain täytettyjä lomakkeita ja vastaajia, jotka vastaustensa perusteella eivät kuuluneet kohderyhmään. Lopullisessa tutkimusaineistossa oli 868 vastausta.



Yleistä tutkimuksesta

**Tutkimuskutsu
21.8.2017**

Suuri osa kyselykutsun saaneista vastaa kyselyyn heti kutsun saatuaan, sillä 41 % vastauksista on tullut kutsun lähettämispäivänä tai sitä seuraavana päivänä. Viimeisenä tehdyn tekstiviestimuistutuksen jälkeen uusia vastauksia saatiin lisää 7 % koko vastaajamäärästä.



Ammattiajon pääasiallinen alue

Tutkimuksessa haluttiin ammattikuljettajien arvioita niistä teistä, joita he eniten käyttävät. Siksi vastaajia pyydettiin kyselyssä yleisempien kysymysten jälkeen valitsemaan maakunta, jonka alueella he ovat eniten ajaneet ammatikseen kuluneen kesän aikana. Apuna oli kartta, josta alue voitiin valita. Vastaajamäärät maakunnittain esitetään seuraavalla sivulla.



Uusimaa	☐ 1	Pohjois-Savo	☐ 10
Varsinais-Suomi	☐ 2	Pohjois-Karjala	☐ 11
Satakunta	☐ 3	Keski-Suomi	☐ 12
Kanta-Häme	☐ 4	Etelä-Pohjanmaa	☐ 13
Pirkanmaa	☐ 5	Pohjanmaa	☐ 14
Päijät-Häme	☐ 6	Keski-Pohjanmaa	☐ 15
Kymenlaakso	☐ 7	Pohjois-Pohjanmaa	☐ 16
Etelä-Karjala	☐ 8	Kainuu	☐ 17
Etelä-Savo	☐ 9	Lappi	☐ 18

Ammattiajon pääasiallinen alue

Kysytty maakunta, jonka alueella vastaaja on kuluneen kesän aikana ajanut eniten, luokiteltiin edelleen ELY-alueeksi, jota käytettiin taustamuuttujana tutkimuskysymyksiä analysoitaessa.

Maakunta	N	%
Etelä-Karjala	35	4 %
Etelä-Pohjanmaa	44	5 %
Etelä-Savo	32	4 %
Kainuu	28	3 %
Kanta-Häme	25	3 %
Keski-Pohjanmaa	21	2 %
Keski-Suomi	103	12 %
Kymenlaakso	29	3 %
Lappi	65	8 %
Pirkanmaa	93	11 %
Pohjanmaa	30	4 %
Pohjois-Karjala	47	5 %
Pohjois-Pohjanmaa	61	7 %
Pohjois-Savo	30	4 %
Päijät-Häme	39	5 %
Satakunta	47	5 %
Uusimaa	92	11 %
Varsinais-Suomi	47	5 %
Yhteensä	868	100 %



ELY-alue	N	%
Etelä-Pohjanmaan ELY	95	11 %
Kaakkois-Suomen ELY	64	7 %
Keski-Suomen ELY	103	12 %
Lapin ELY	65	8 %
Pirkanmaan ELY	93	11 %
Pohjois-Pohjanmaan ELY	89	10 %
Pohjois-Savon ELY	109	13 %
Uudenmaan ELY	156	18 %
Varsinais-Suomen ELY	94	11 %
Yhteensä	868	8 %

Tutkimuksessa alueellinen tarkastelu tehtiin ELY-alueittain. Maakuntatason tarkastelua haittaa, että osassa maakuntia vastaajien lukumäärä jää pieneksi. On kuitenkin syytä muistaa, että myös perusjoukko, mistä otos maakunnassa on tehty on varsin pieni, joten myös maakuntatason vertailu olisi pienin varauksin mahdollista.

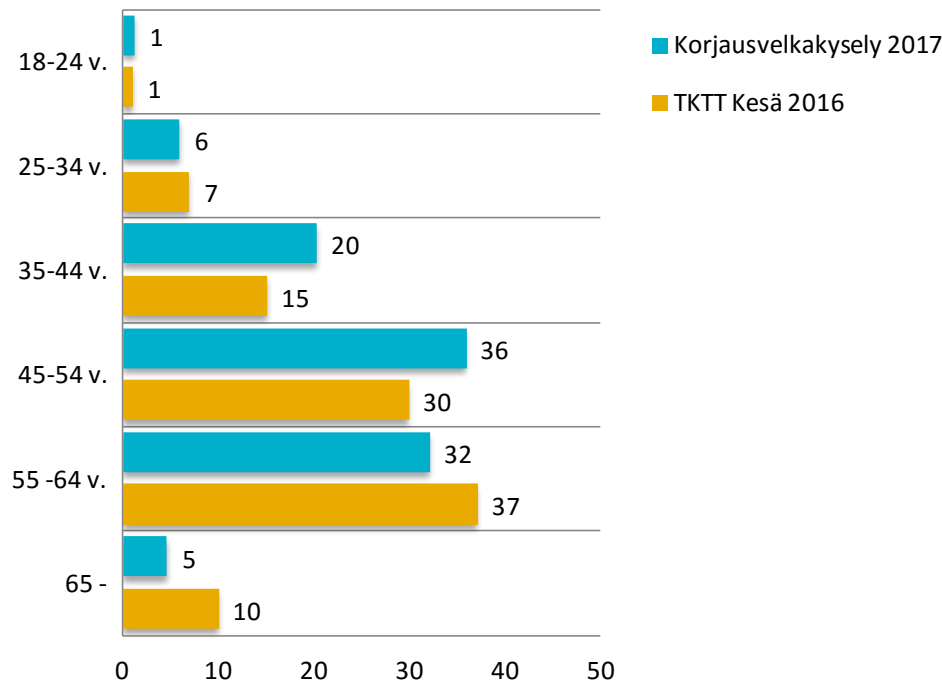
Vastausprosentti

Kaikista kyselykutsun vastaanottaneista vastaus saatiin 20 prosentilta. Vuoden 2016 kyselyssä vastausprosentti oli 17 %. Eri ELY-alueilla vastausprosentti vaihteli Kaakkois-Suomen ELY-alueen 16 prosentin ja Keski-Suomen ELY-alueen 26 prosentin välillä

ELY-alue	Otos	Vastanneet	Vastaus-%
Etelä-Pohjanmaan ELY	498	95	19 %
Kaakkois-Suomen ELY	404	64	16 %
Keski-Suomen ELY	389	103	26 %
Lapin ELY	344	65	19 %
Pirkanmaan ELY	450	93	21 %
Pohjois-Pohjanmaan ELY	377	89	24 %
Pohjois-Savon ELY	605	109	18 %
Uudenmaan ELY	767	156	20 %
Varsinais-Suomen ELY	554	94	17 %
Yhteensä	4388	868	20 %

Vastaajien ikäjakauma

Vastaajat kuuluvat edelleen pääasiassa vanhempiin ikäluokkiin, mutta vähemmän kuin tienkäyttäjätutkimuksissa. Vanhimpia ikäryhmiä on tässä tutkimuksessa mukana pienempi osuus kuin vuoden 2016 kesän TKTT:ssä. Nuorimpien kuljettajien tavoittaminen on edelleen haastavaa, vaikka sähköinen vastaamisen on heille luontevampaa kuin vanhemmille.

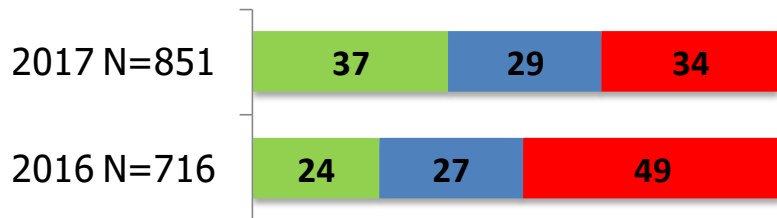


Tutkimuksen keskeiset tulokset

Tutkimuksen keskeiset tulokset

Miten arvioisitte ajo-olosuhteiden muuttuneen kesään 2015 verrattuna?

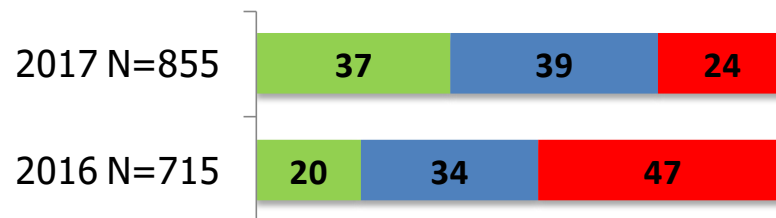
■ parantunut ■ pysynyt ennallaan ■ heikentynyt



Parantunut = parantunut selvästi tai parantunut jonkin verran.

Miten arvioisitte valitsemanne alueen tiestön tilan ja kunnon muuttuneen kesään 2015 verrattuna?

■ parantunut ■ pysynyt ennallaan ■ heikentynyt



Parantunut = parantunut selvästi tai parantunut jonkin verran.

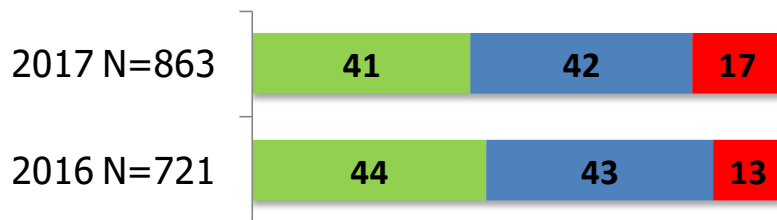
Ammatikseen ajavat arvioivat ajo-olosuhteiden parantuneen hieman useammin kuin heikentyneen. Teiden kunnon ja tilan parantuneeksi kokevia on selvästi enemmän kuin ne heikentyneeksi kokevia. Muutos arvioissa on huomattava vuosi sitten tehtyyn tutkimukseen verrattuna.

Sekä vuoden 2016 että vuoden 2017 kyselyssä kysyttiin muutoksesta kesän 2015 lähtötasoon verrattuna.

Tutkimuksen keskeiset tulokset

Kuinka paljon kuluneen kesän tietyt ovat häirinneet kuljetuksianne?

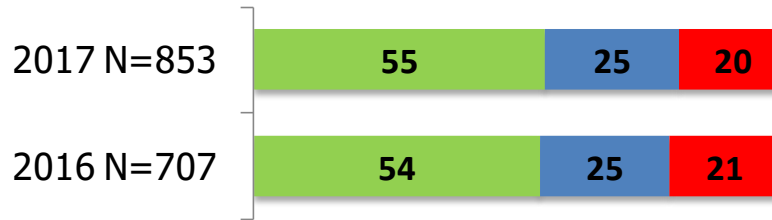
■ vähän tai ei ollenkaan ■ jonkin verran ■ paljon



Paljon = erittäin paljon tai paljon
Vähän = erittäin vähän tai vähän

Kuinka tyytyväinen olette tietyömaiden liikennejärjestelyiden toimivuuteen kulvana kesänä?

■ tyytyväinen ■ en tyytyväinen enkä tyytymätön ■ tyytymätön

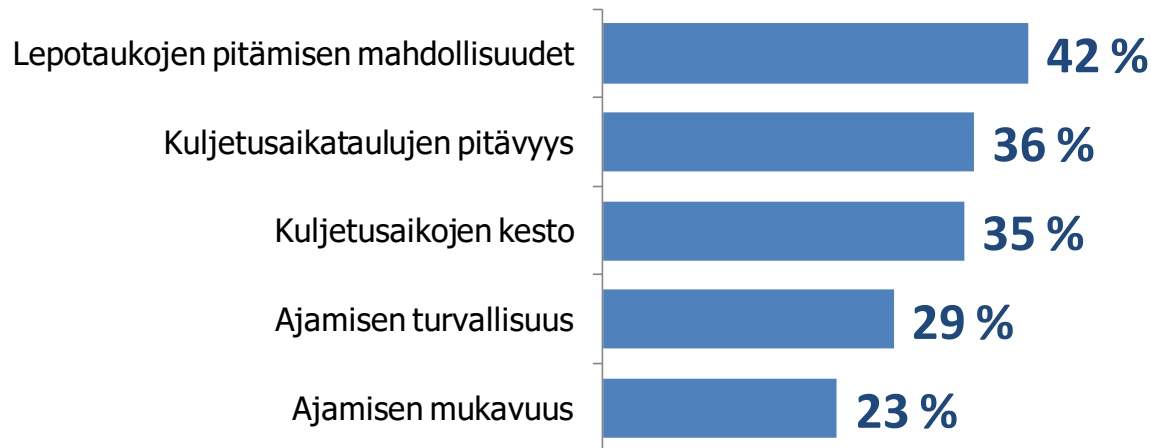


Tyytyväinen = erittäin tyytyväinen tai tyytyväinen.
Tyytymätön = erittäin tyytymätön tai tyytymätön

Ammatukseen autoilevia, jotka kokevat tietöiden häirinneen kuljetuksiaan paljon, on 17 % vastaajista. Tietyt häiritsevät nyt hieman useampaa kuin vuoden 2016 tutkimuksessa. Yli puolet vastaajista on kuitenkin edelleen tyytyväinen tietyömaiden liikennejärjestelyiden toimivuuteen ja viidennes on niihin tyytymätön.

Tutkimuksen keskeiset tulokset

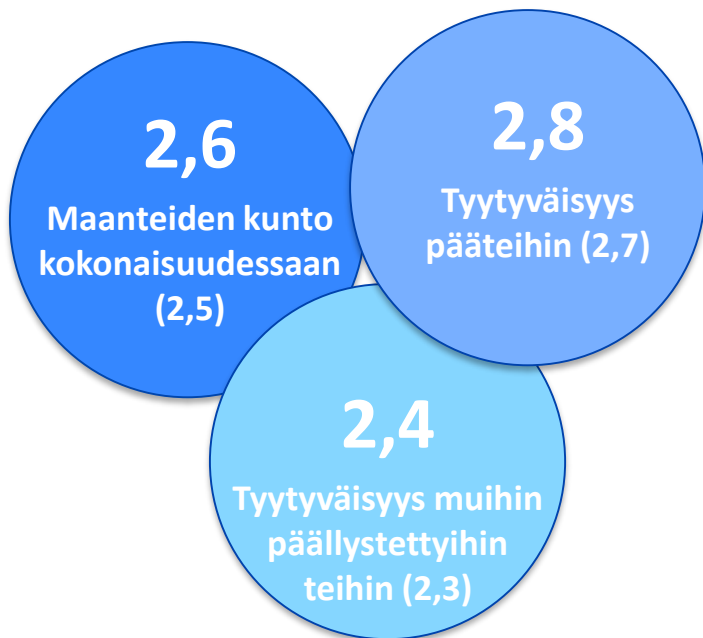
Tyytyväisten ja erittäin tyytyväisten yhteenlasketut osuudet



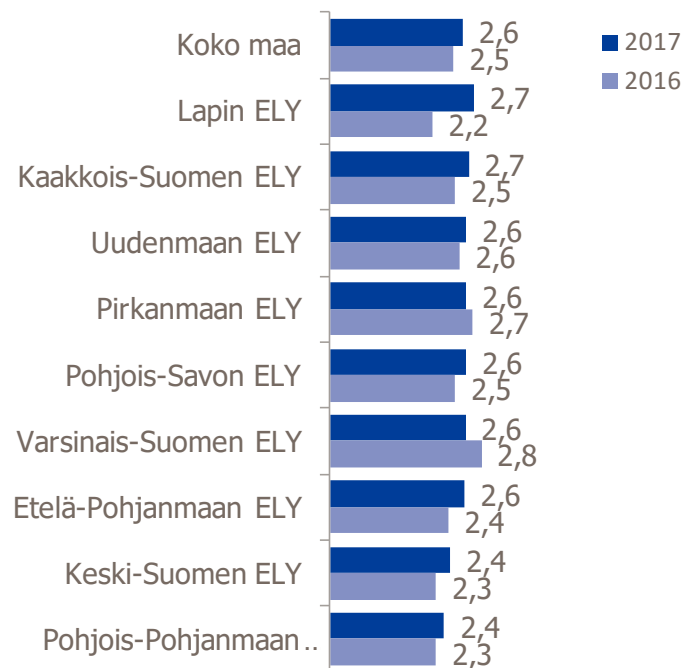
Ammatikseen autoilevat olivat kaikkein tyytyväisimpiä lepotaukojen pitämisen mahdollisuuksiin. Melko harva oli sen sijaan tyytyväinen ajamisen mukavuuteen ja turvallisuuteen. Kolmannes vastaajista (33 %) oli tyytymätön ajamisen turvallisuuteen ja 45 % ajamisen mukavuuteen. Kuljetusaikojen kestoon ja aikataulujen pitävyYTEEN oltiin useammin tyytyväisiä kuin tyytymättömiä.

Tutkimuksen keskeiset tulokset

Tyytyväisyys kuluvana kesänä alueella, jossa pääasiassa liikuttu. Suluissa vuoden 2016 tulos.



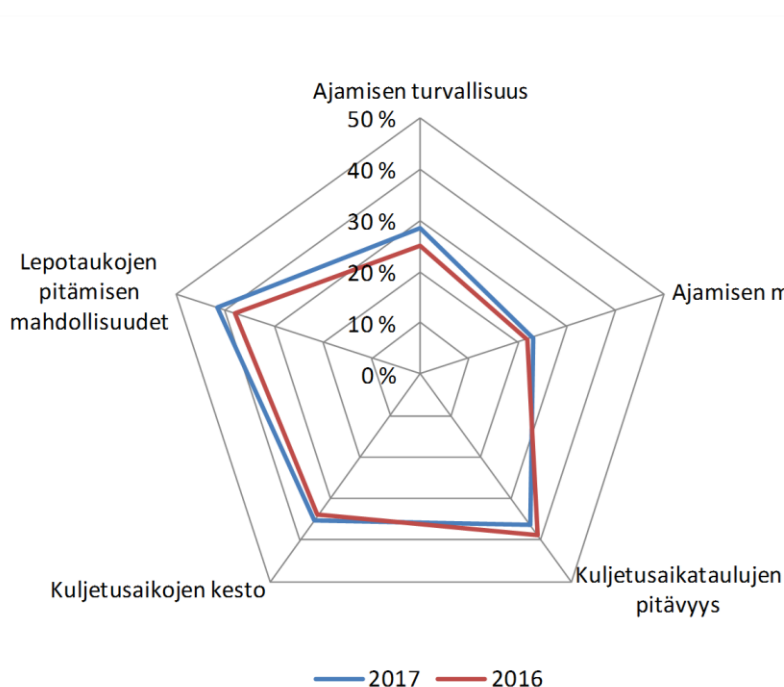
Tyytyväisyys maanteiden kuntoon kokonaisuudessaan kesäkausilla 2016 ja 2017



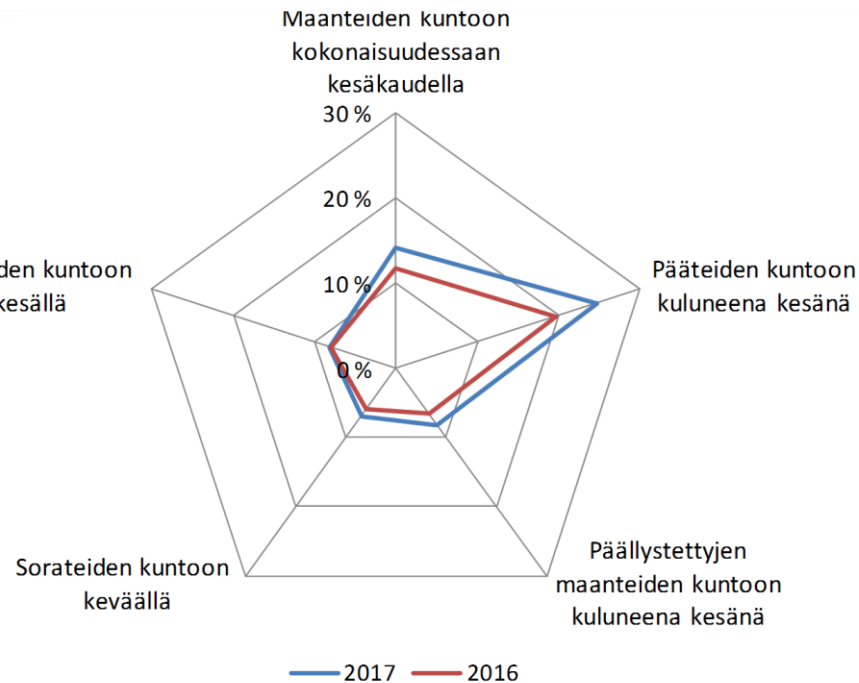
Asteikko = 1 = erittäin tyytymätön ... 5 = erittäin tyytyväinen

Tutkimuksen keskeiset tulokset

Tyytyväisten ja erittäin tyytyväisten yhteenlasketut osuudet



Ajo-olosuhteita
koskevat kysymykset.



Tiestön kuntoa
koskevat kysymykset

Tutkimuksen keskeiset tulokset

- Koko maan tasolla tarkasteltuna enemmistö ammatikseen ajavista koki ajo-olosuhteiden ja tiestön kunnon parantuneen kesään 2015 verrattuna. Heistä 37 % arvioi ajo-olosuhteiden parantuneen ja 34 % heikentyneen. Muutos on huomattava verrattuna vuosi sitten toteutettuun tutkimukseen, jolloin vastaavat luvut olivat 24 % ja 49 %. Samoin eniten ajamansa alueen tiestön tilan ja kunnon katsoi parantuneen 37 % vastanneista. Heikentyneenä niitä piti 24 %. Tässäkin kohdin parannusta edelliseen vuoteen on tapahtunut paljon, sillä vuoden 2016 tutkimuksessa tiestön tilaa ja kuntoa piti parantuneena vain 20 % ja heikentyneenä peräti 47 %.
- Eri alueiden väliset erot ovat suuria, sillä kun Keski-Suomen, Kaakkois-Suomen ja Lapin ELY-alueilla ajo-olosuhteiden paraneminen nähtiin huomattavan suureksi, Pirkanmaan ja Varsinais-Suomen ELY-alueilla olosuhteiden katsottiin heikentyneen hieman. Heikentymisen syynä pidettiin pääasiassa tiestön tilaa (99 %) ja vain muutama vastaaja piti syynä tietyömailta.
- Tietyöt häiritsivät kuluneena kesänä edellistä kesää hieman useamman vastaajan kuljetuksia (2017: 17%; 2016: 13 %), mutta tietöistä koettu haitta koskee kuitenkin varsin pientä osaa kuljetuksista. Eniten niistä kärsivät tiukalla aikataululla ajavat linja-autoliikenteen kuljettajat. Eniten tietöistä on koettu olevan haittaa Uudenmaan ja Pirkanmaan ELY-alueiden kuljettajien keskuudessa. Uudenmaan alueella osuus on laskenut hieman, mutta Pirkanmaan ELY-alueella tietöiden haittojen koetaan lisääntyneen merkittävästi (2016: 4 %; 2017: 31 %).
- Viidennes (20 %) ammattiautoilijoista oli tyytymättömiä tai erittäin tyytymättömiä tietöiden liikennejärjestelyiden toimivuuteen. Uudenmaan ELY-alueella oltiin muita tyytymättömämpiä tietyömaiden liikennejärjestelyihin, mutta siellä tyytymättömien osuus on kuitenkin laskenut edelliseen tutkimukseen verrattuna (2016: 39 %; 2017: 31 %).

Tutkimuksen keskeiset tulokset

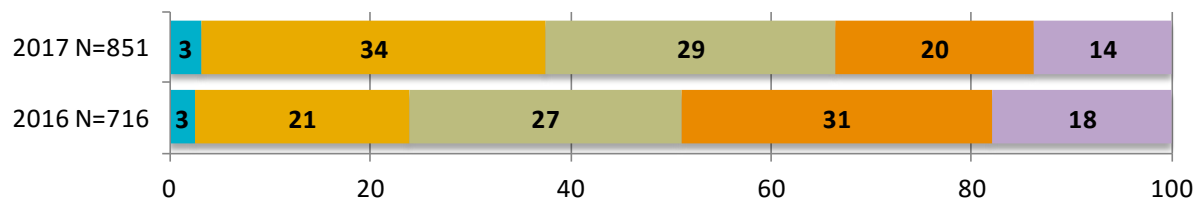
- Ammattikuljettajilta kysyttiin heidän arvioitaan eniten ajamansa alueen tiestön tilasta ja kunnosta. Koko maan tasolla arviot olivat parantuneet jonkin verran erityisesti kokonaistyytyväisyyden ja pääteiden tilan ja kunnan osalta. Ammatikseen ajavista 46 % ilmoitti olevansa tyytymätön pääasiallisen autoilualueensa maanteiden kuntoon kokonaisuudessaan ja tyytyväisiä oli 15 %. Vastaavat osuudet vuosi sitten olivat 53 % ja 12 %, joten tyytyväisyys maanteiden kuntoon kokonaisuudessaan on kasvanut. Pääteiden kuntoon tyytyväisiä oli 25 % ja tyytymättömiä 37 %. Vuoden 2016 osuudet olivat 20 % ja 44 %, joten tässäkin kohdin tyytyväisyys on noussut. Muiden päällystettyjen teiden kohdalla tyytyväisyys ei ole juuri noussut (10 %), mutta tyytymättömien osuus on laskenut hieman 62 prosentista 57 prosenttiin. Tyytyväisyys alueen sorateihin keväällä ja kesällä on lähes samalla tasolla, mitä se oli aiemminkin.

Ajo-olosuhteiden muutos

Ajo-olosuhteiden muutos kesään 2015 verrattuna

Haluamme selvittää, näkyykö väylien kuntoon vuosille 2016-2019 saatu lisärahoitus parantuneina ajo-olosuhteina. Miten arvioisitte ajo-olosuhteiden muuttuneen kesään 2015 verrattuna?

■ parantuneet selvästi ■ parantuneet jonkin verran ■ ei vaikutusta ■ heikentyneet jonkin verran ■ heikentyneet selvästi



- **34 % heikentyneet**
- **37 % parantuneet**



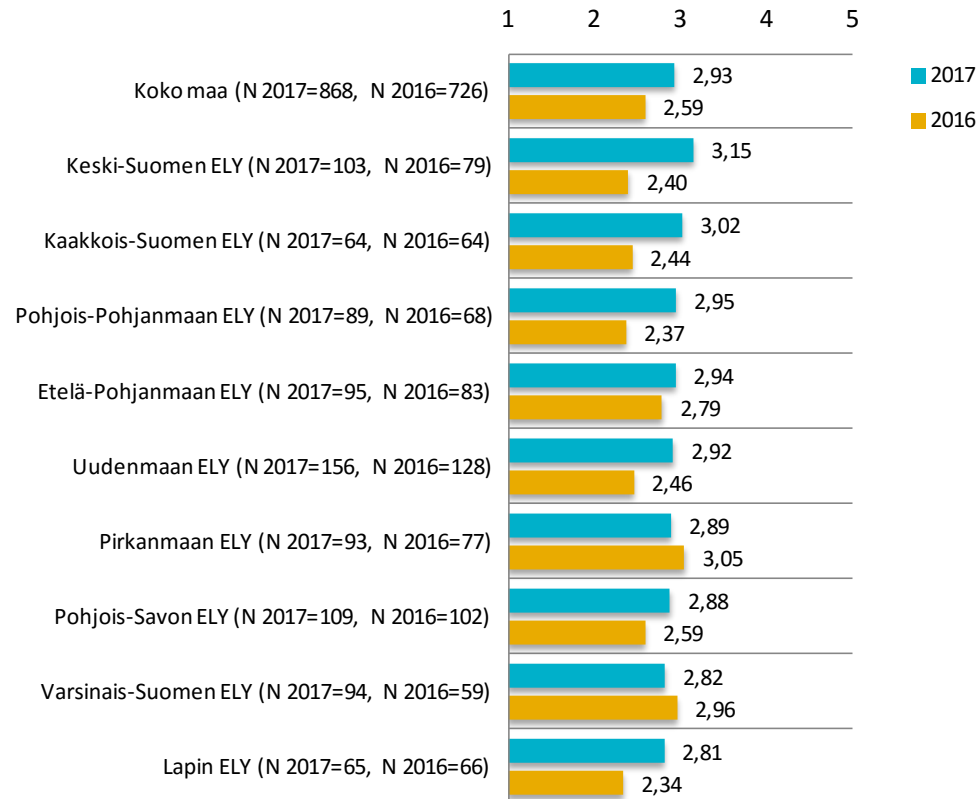
Heikentyminen johtuu:

Tiestön tilasta 99 %

Tietyömaista 1 %

Ajo-olosuhteiden muutos

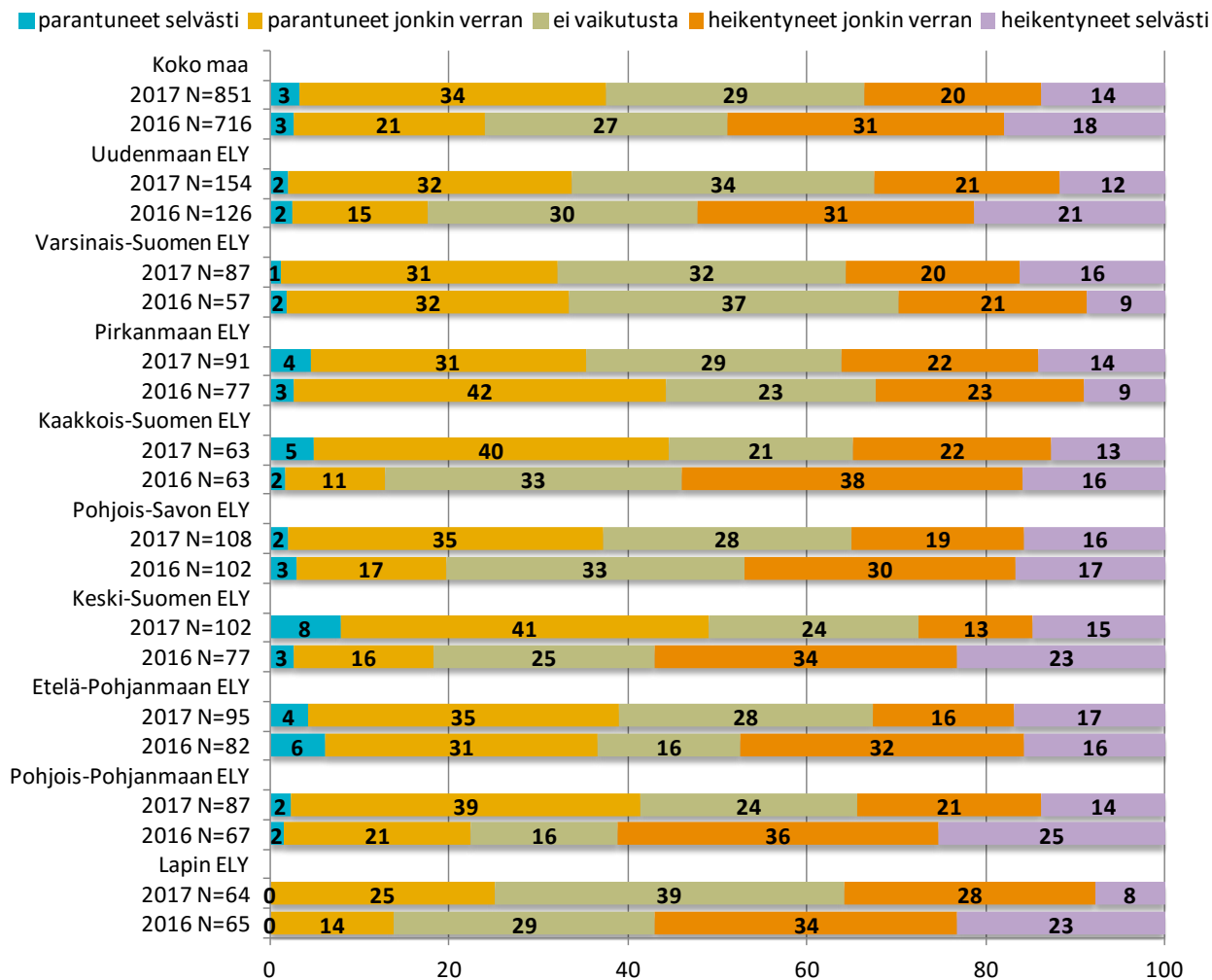
Miten arvioisitte ajo-olosuhteiden muuttuneen kesään 2015 verrattuna?



Asteikko: 1 = heikentyneet selvästi ... 5 = parantuneet selvästi

Ajo-olosuhteiden muutos alueen mukaan

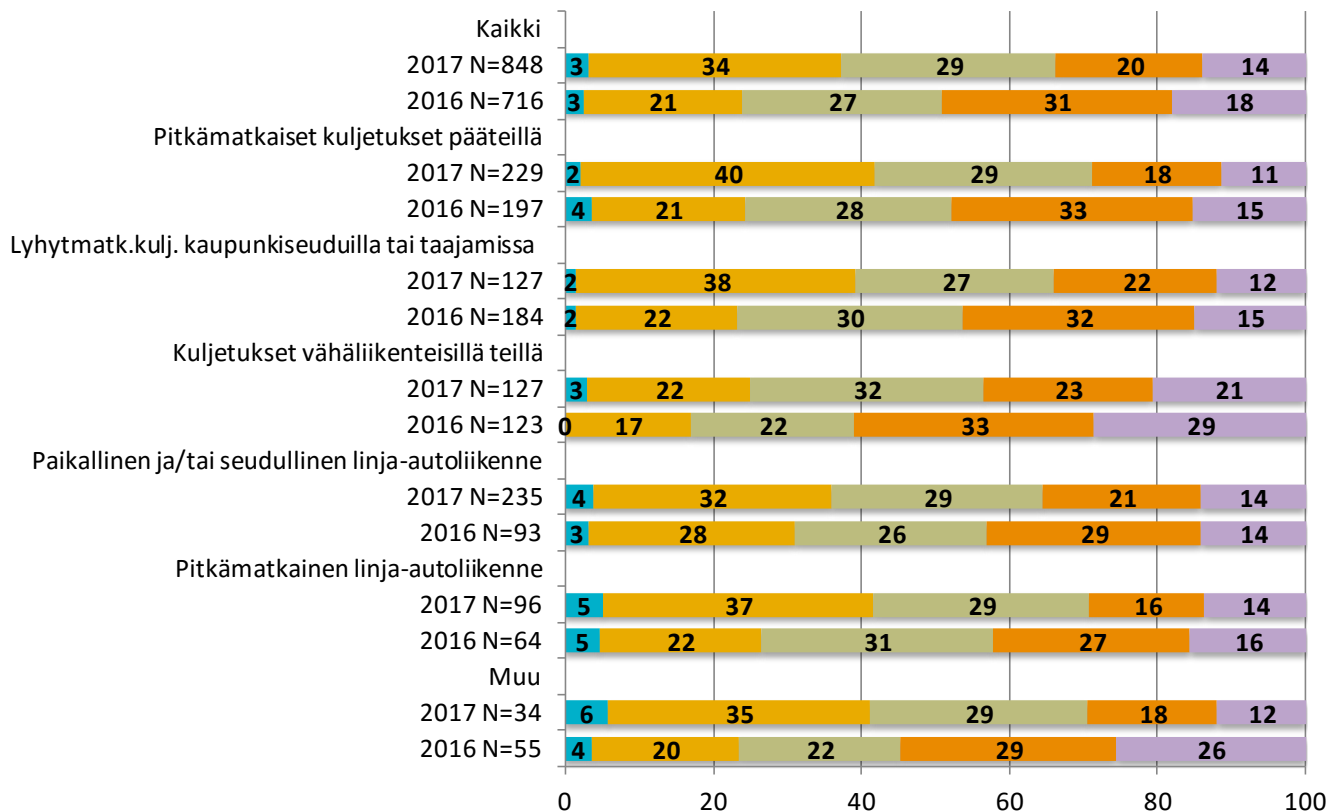
Miten arvioisitte ajo-olosuhteiden muuttuneen kesään 2015 verrattuna?



Ajo-olosuhteiden muutos kuljetustyyppin mukaan

Miten arvioisitte ajo-olosuhteiden muuttuneen kesään 2015 verrattuna?

■ parantuneet selvästi ■ parantuneet jonkin verran ■ ei vaikutusta ■ heikentyneet jonkin verran ■ heikentyneet selvästi



Ajo-olosuhteita parantuneina pitäviä on kaikkien kuljetustyyppien kohdalla enemmän kuin vuoden 2016 tutkimuksessa.

Ajo-olosuhteet parantuneiksi kokevat taustatekijöittäin

ELY-alue	2017	2016	Muutos
Koko maa	38 %	24 %	14 %
Uudenmaan ELY	34 %	18 %	16 %
Keski-Suomen ELY	49 %	18 %	31 %
Kaakkois-Suomen ELY	45 %	13 %	32 %
Pohjois-Pohjanmaan ELY	41 %	22 %	19 %
Etelä-Pohjanmaan ELY	39 %	37 %	2 %
Pohjois-Savon ELY	37 %	20 %	18 %
Pirkanmaan ELY	35 %	44 %	-9 %
Varsinais-Suomen ELY	32 %	33 %	-1 %
Lapin ELY	25 %	14 %	11 %

Ajomäärä km/v.	2017	2016	Muutos
Alle 20 000 km/v	32 %	16 %	16 %
20 000 – 50 000 km/v	36 %	22 %	14 %
50 001 – 100 000 km/v	37 %	25 %	12 %
Yli 100 000 km/v	42 %	26 %	17 %

Kuljetustyyppi	2017	2016	Muutos
Pitkämatkaiset kuljetukset pääteillä	42 %	24 %	18 %
Lyhytmatkaiset kuljetukset kaupunkiseuduilla tai taajamissa	39 %	23 %	16 %
Kuljetukset vähäliikenteisillä teillä	25 %	17 %	8 %
Paikallinen ja/tai seudullinen linja-autoliikenne	36 %	31 %	5 %
Pitkämatkainen linja-autoliikenne	42 %	27 %	15 %
Muu	41 %	24 %	18 %

Parantuneet selvästi tai parantuneet jonkin verran %-osuus

ELY-alueiden välillä on varsin suuria eroja ajo-olosuhteet parantuneiksi kokeneiden osuuksissa.

Ajomäärien perusteella eniten ajavat kokevat ajo-olosuhteet muita useammin parantuneiksi.

Ajo-olosuhteet parantuneiksi kokevien osuus on kuitenkin kasvanut kaikissa ajokilometrien mukaan jaotelluissa ryhmissä.

Pitkämatkaisten pääteillä ajettavien kuljetusten sekä pitkämatkaisen linja-autoliikenteen kuljettajat arvioivat muita useammin ajo-olosuhteiden parantuneen. Myös vähäliikenteisillä teillä pääasiassa kuljetuksia hoitavien arvio on parantunut, vaikka onkin edelleen muita selvästi alempi.

Ajo-olosuhteiden korrelaatiot muiden arvioitujen asioiden kanssa

Korrelaatio ”miten arvioisitte ajo-olosuhteiden muuttuneen kesään 2015 verrattuna?” kanssa	Pearson Correlation
Miten arvioisitte valitsemanne alueen tiestön tilan ja kunnon muuttuneen kesään 2015 verrattuna?	0,69
Ajamisen mukavuus	0,47
Ajamisen turvallisuus	0,45
Kuinka tyytyväinen olette valitsemanne alueen maanteiden kuntoon kokonaisuudessaan kesäkaudella 2016?	0,42
Kuinka tyytyväinen olette valitsemanne alueen pääteiden kuntoon kuluneena kesänä?	0,38
Kuljetusaikojen kesto	0,37
Kuinka tyytyväinen olette valitsemanne alueen muiden päällystettyjen maanteiden kuntoon kuluneena kesänä?	0,34
Kuljetusaikataulujen pitävyys	0,34
Kuinka tyytyväinen olette valitsemanne alueen sorateiden kuntoon kesällä?	0,23
Kuinka tyytyväinen olette valitsemanne alueen sorateiden kuntoon keväällä?	0,21
Lepotaukojen pitämisen mahdollisuudet	0,21
Kuinka tyytyväinen olette tietyömaiden liikennejärjestelyiden toimivuuteen kuluvana kesänä?	0,16
Tietyöt heijastuvat ajo-olosuhteisiin. Kuinka paljon kuluneen kesän tietyöt ovat häirinneet kuljetuksianne?	0,02

- Tiestön tilan ja kunnon muuttuminen, tyytyväisyys ajamisen mukavuuteen ja ajamisen turvallisuuteen sekä maanteiden kuntoon kokonaisuudessaan korreloivat vahvimmin ajo-olosuhteiden paranemisesta annetun arvion kanssa.
- Tietöiden häiritsevyydellä ja niiden liikennejärjestelyillä ei ole juuri lainkaan yhteyttä kokemukseen ajo-olosuhteiden paranemisesta tai huononemisesta.

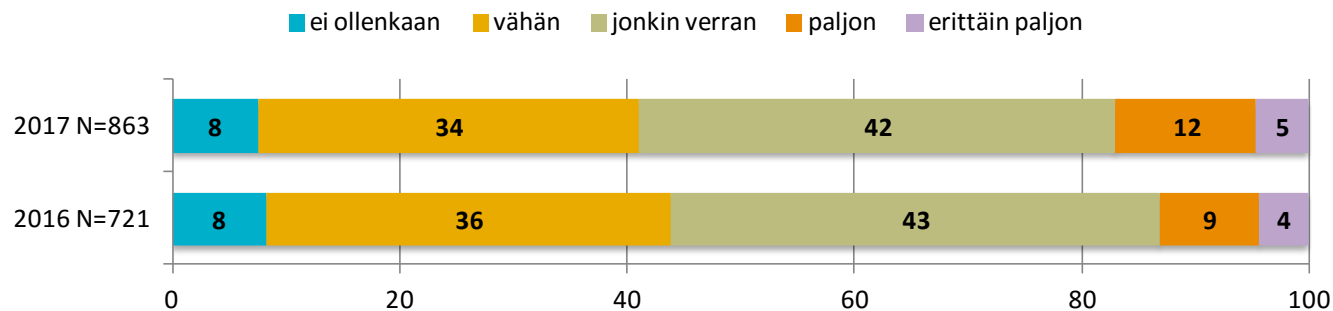
1 = täydellinen positiivinen korrelaatio
0 = ei riippuvuutta
-1 = täydellinen negatiivinen korrelaatio

Tietyöt

Tietöiden häiritsevyys

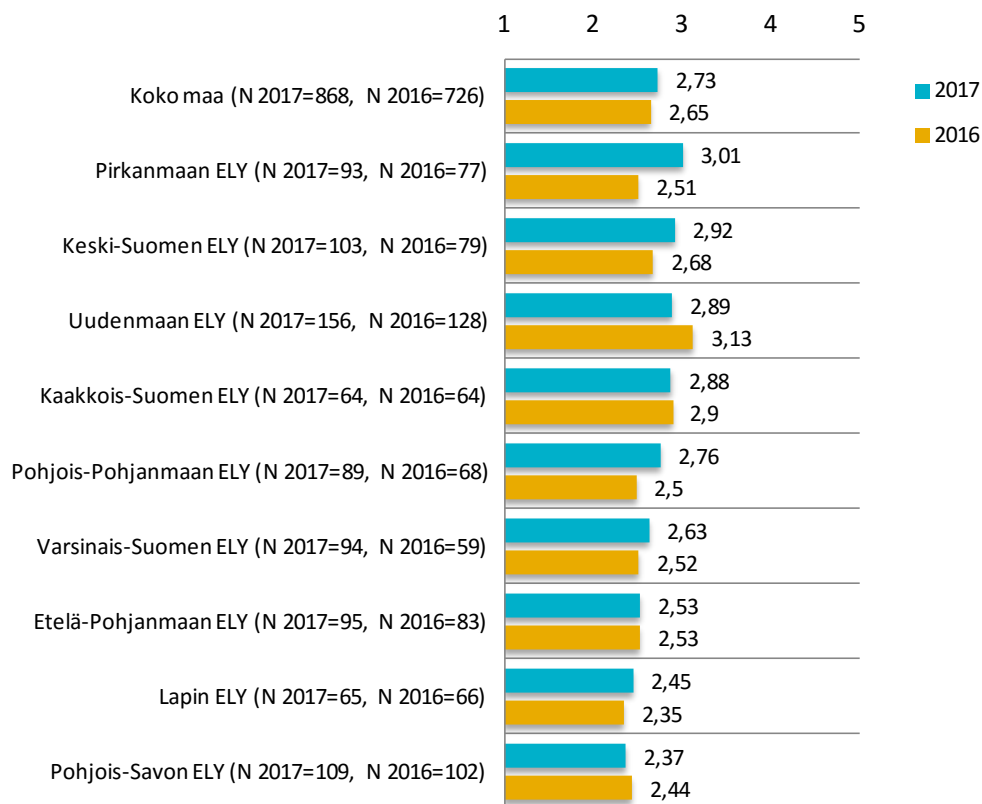
Tietyöt heijastuvat ajo-olosuhteisiin. Kuinka paljon kuluneen kesän tietyöt ovat häirinneet kuljetuksianne?

- **42 % vähän tai ei ollenkaan**
- **17 % erittäin paljon tai paljon**



Tietöiden häiritsevyys alueen mukaan

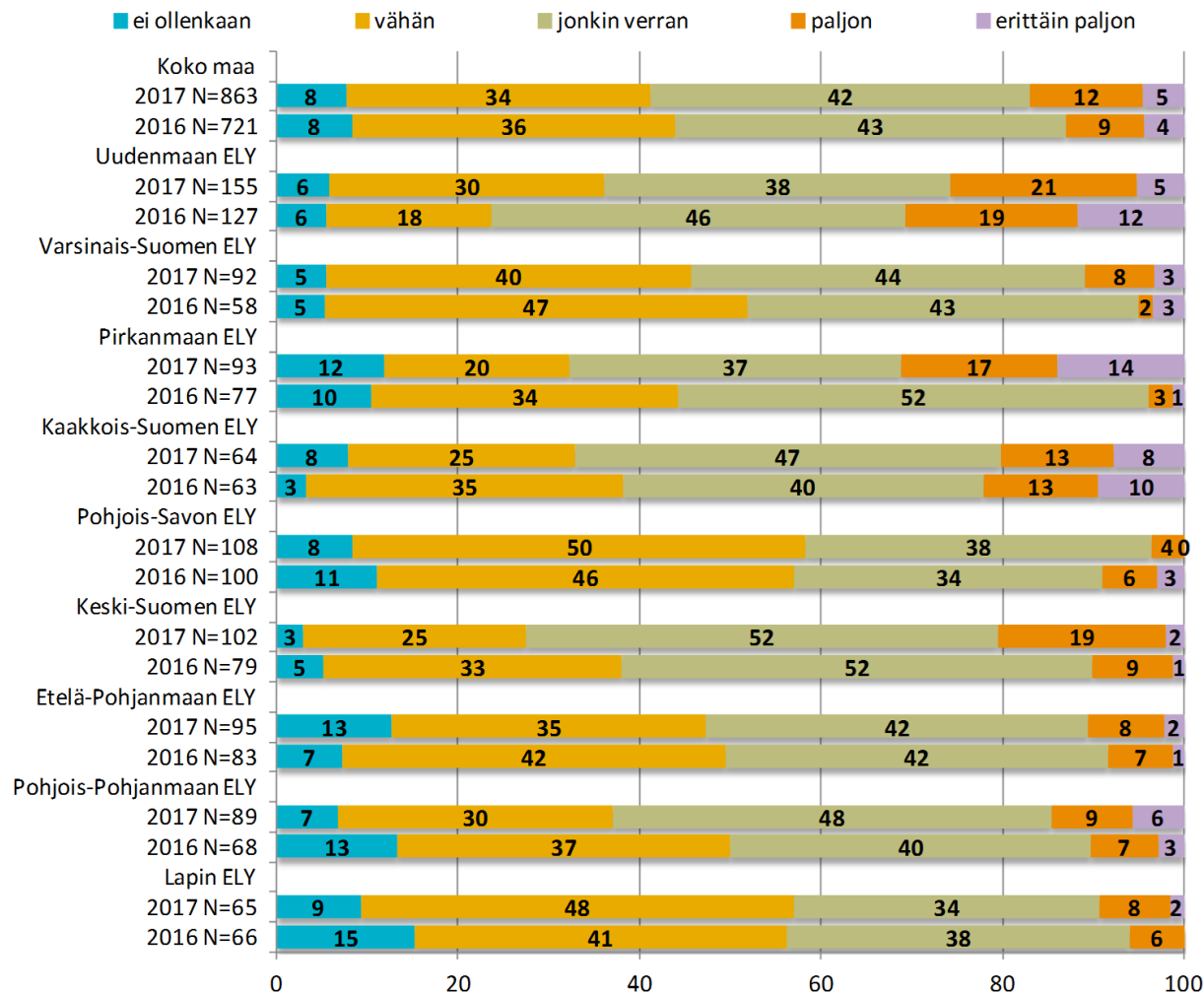
Tietyöt heijastuvat ajo-olosuhteisiin. Kuinka paljon kuluneen kesän tietyöt ovat häirinneet kuljetuksianne?



Asteikko: 1=ei ollenkaan ... 5=erittäin paljon

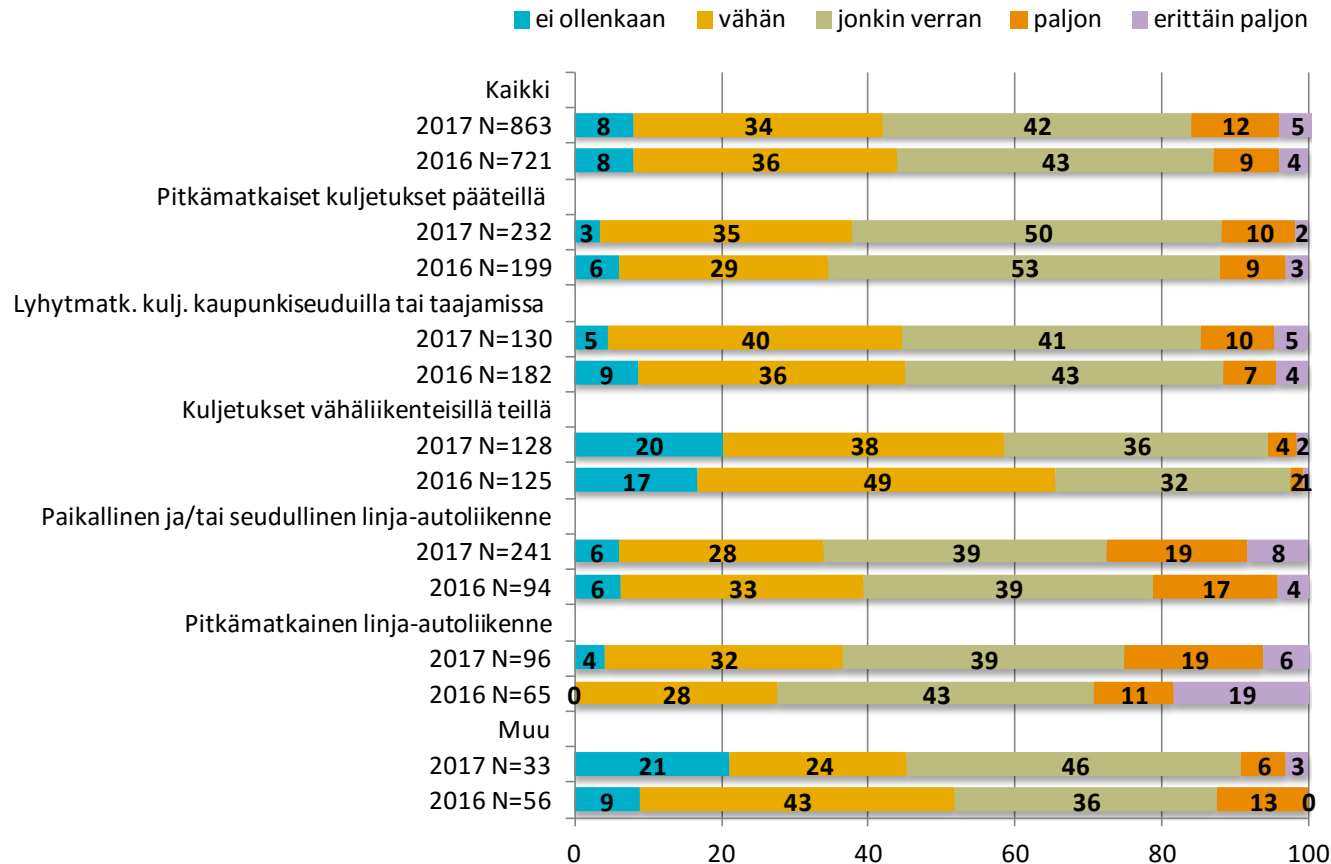
Tietöiden häiritsevyys alueen mukaan

Tietyöt heijastuvat ajo-olosuhteisiin. Kuinka paljon kuluneen kesän tietyöt ovat häirinneet kuljetuksianne?



Tietöiden häiritsevyys pääasiallisen kuljetustyypin mukaan

Tietyöt heijastuvat ajo-olosuhteisiin. Kuinka paljon kuluneen kesän tietyöt ovat häirinneet kuljetuksianne?

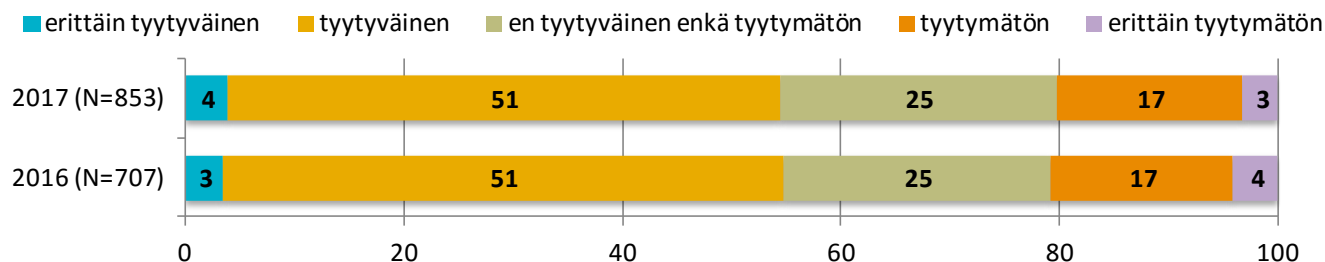


Linja-autoliikenteen kuljettajat ovat kokeneet kesän tietyöt muuta kuljetusliikennettä häiritsevämmäksi. Vähäliikenteisillä teillä ajavat eivät ole kokeneet tietöistä johtuvia häiriöitä juuri lainkaan.

Tyytyväisyys tietöiden liikennejärjestelyiden toimivuuteen

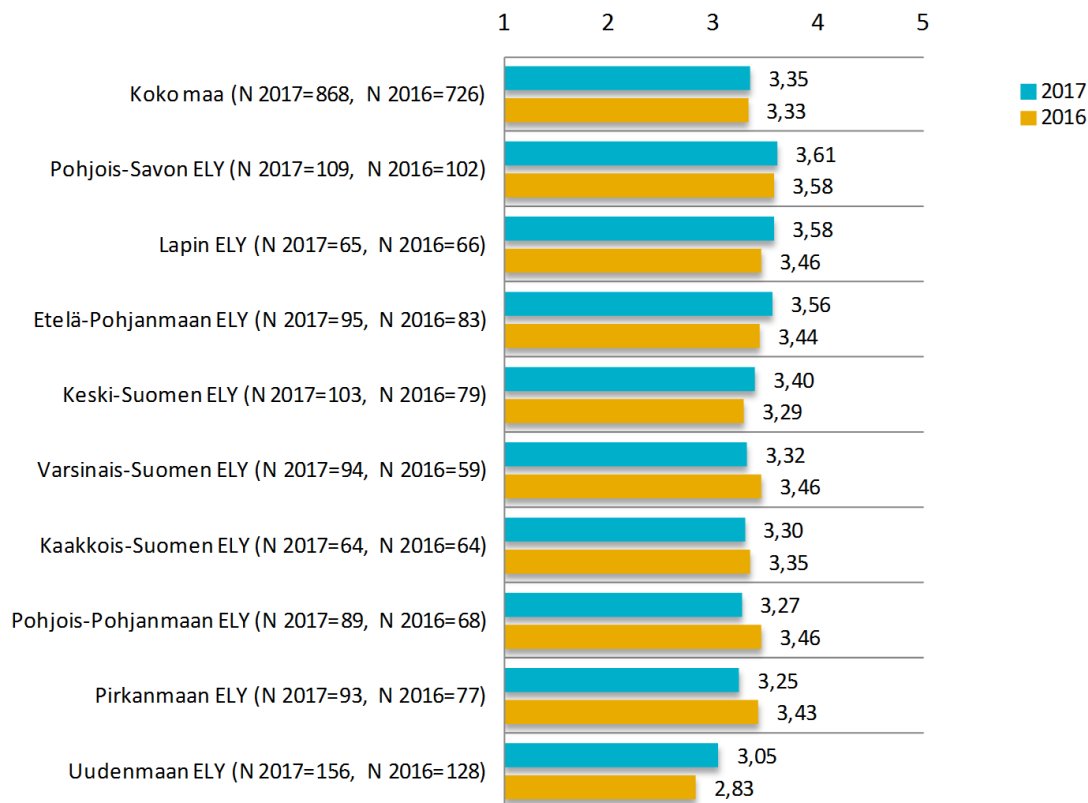
Kuinka tyytyväinen olette tietyömaiden liikennejärjestelyiden toimivuuteen kuluvana kesänä?

- **55 % tyytyväisiä**
- **20 % tyytymättömiä**



Tyytyväisyys tietöiden liikennejärjestelyiden toimivuuteen

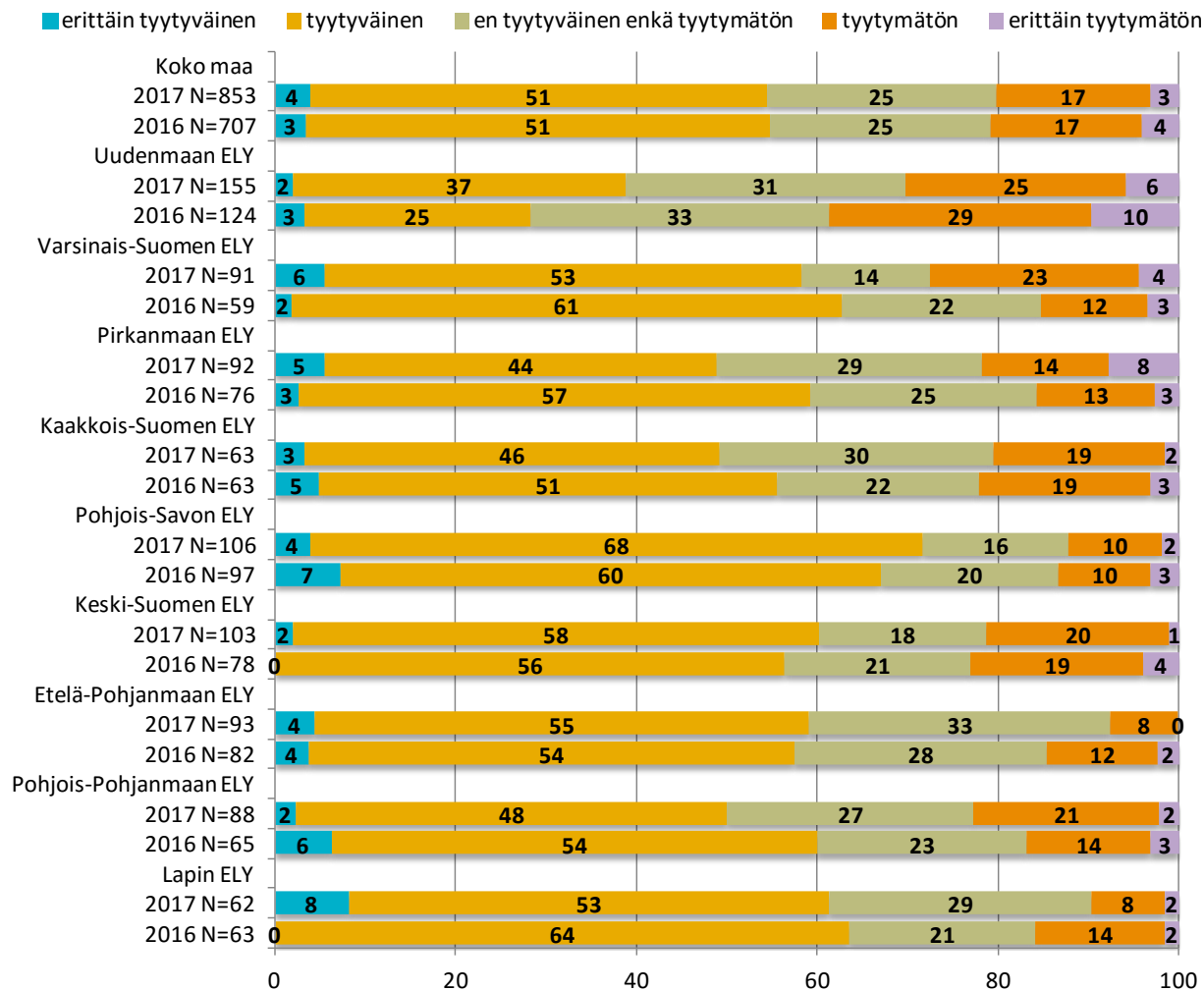
Kuinka tyytyväinen olette tietyömaiden liikennejärjestelyiden toimivuuteen kuluvana kesänä?



Asteikko: 1 = erittäin tyytymätön ... 5 = erittäin tyytyväinen

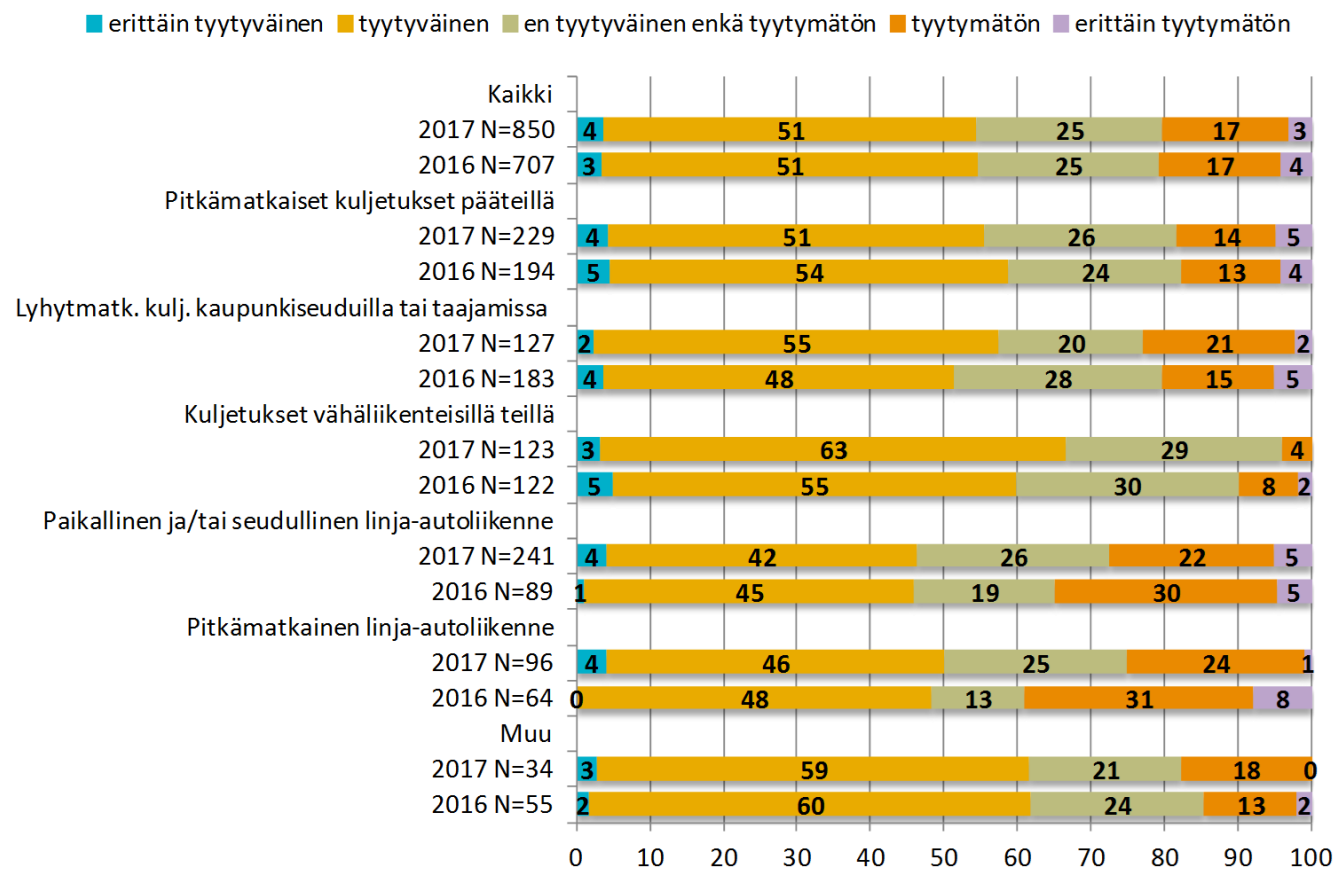
Tyytyväisyys tietöiden liikennejärjestelyiden toimivuuteen alueen mukaan

Kuinka tyytyväinen olette tietyömaiden liikennejärjestelyiden toimivuuteen kuluvana kesänä?



Tyytyväisyys tietöiden liikennejärjestelyiden toimivuuteen kuljetustyypin mukaan

Kuinka tyytyväinen olette tietyömaiden liikennejärjestelyiden toimivuuteen kuluvana kesänä?

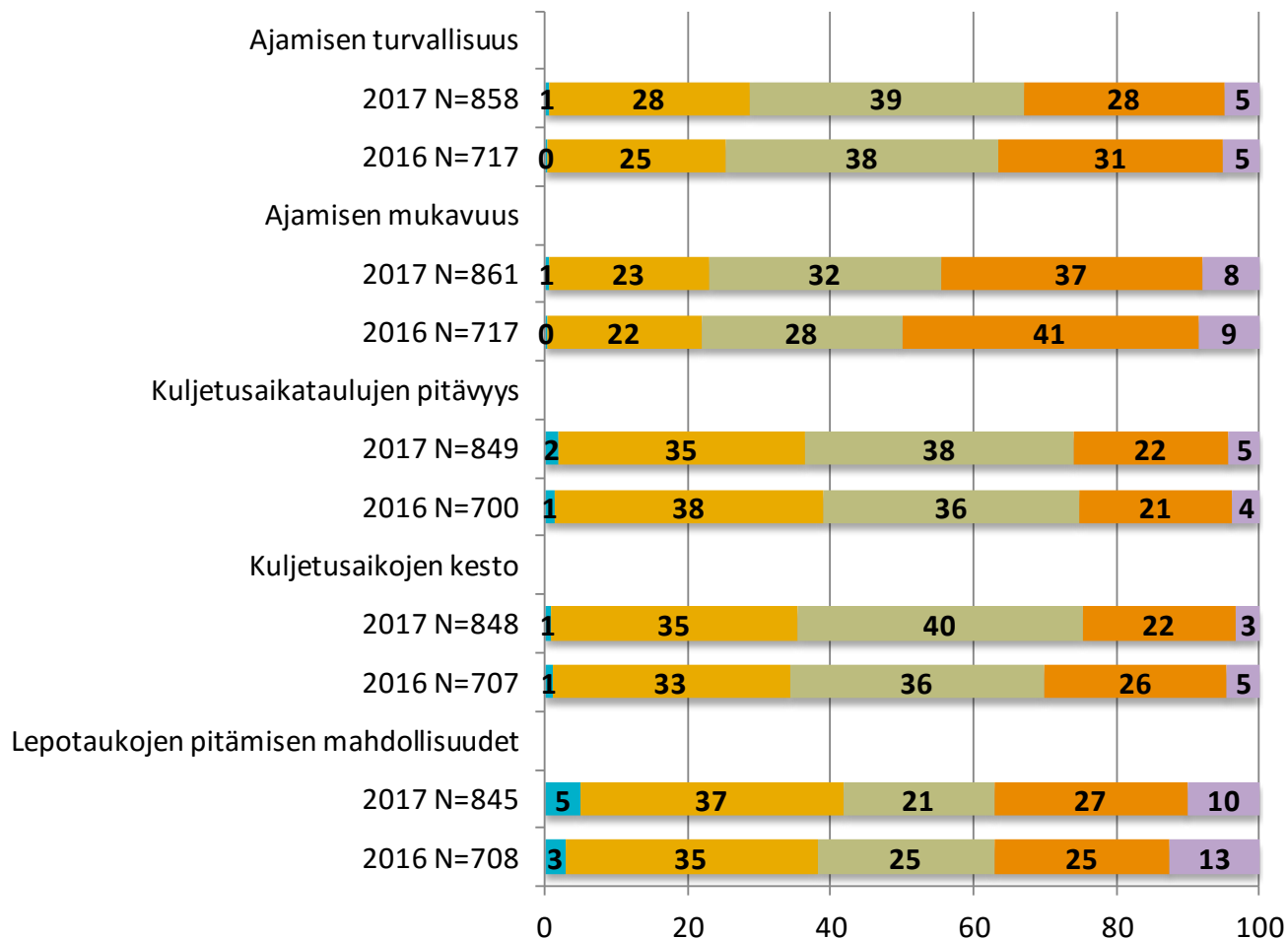


Linja-autoliikenteen kuljettajat ovat muita ammatikseen ajavia tyytymättömämpiä tietöiden liikennejärjestelyihin.

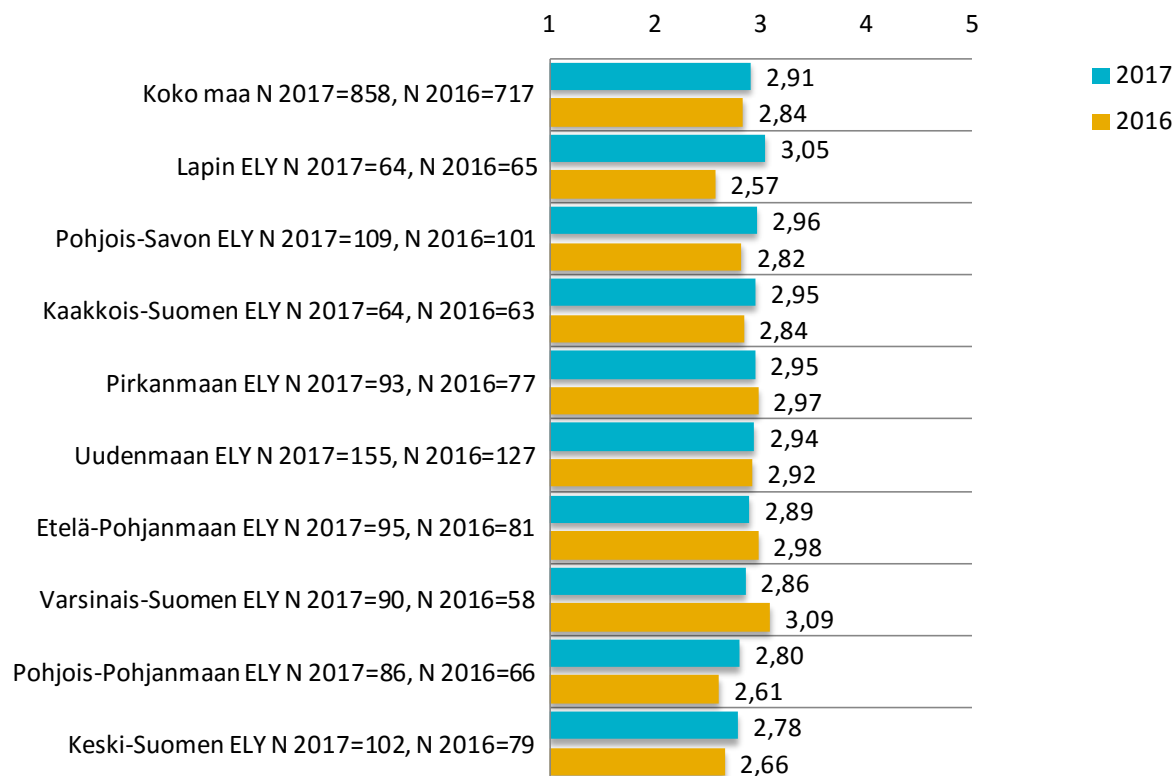
Tyytyväisyys muihin kuljetuksiin liittyviin asioihin

Miten arvioitte tyytyväisyyttänne seuraaviin asioihin kuluvana kesäkautena?

erittäin tyytyväinen tyytyväinen en tyytyväinen enkä tyytymätön tyytymätön erittäin tyytymätön

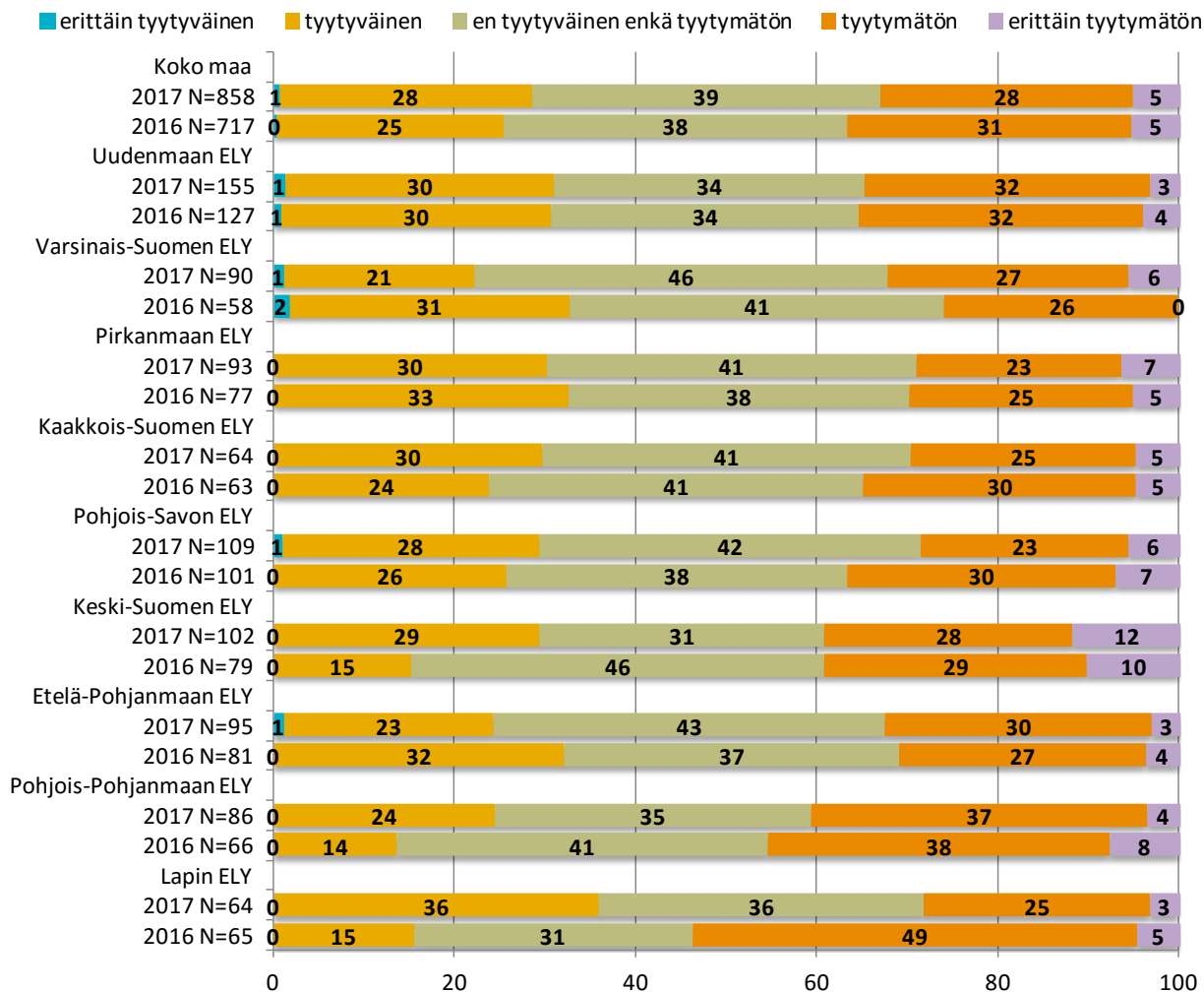


Tyytyväisyys ajamisen turvallisuuteen

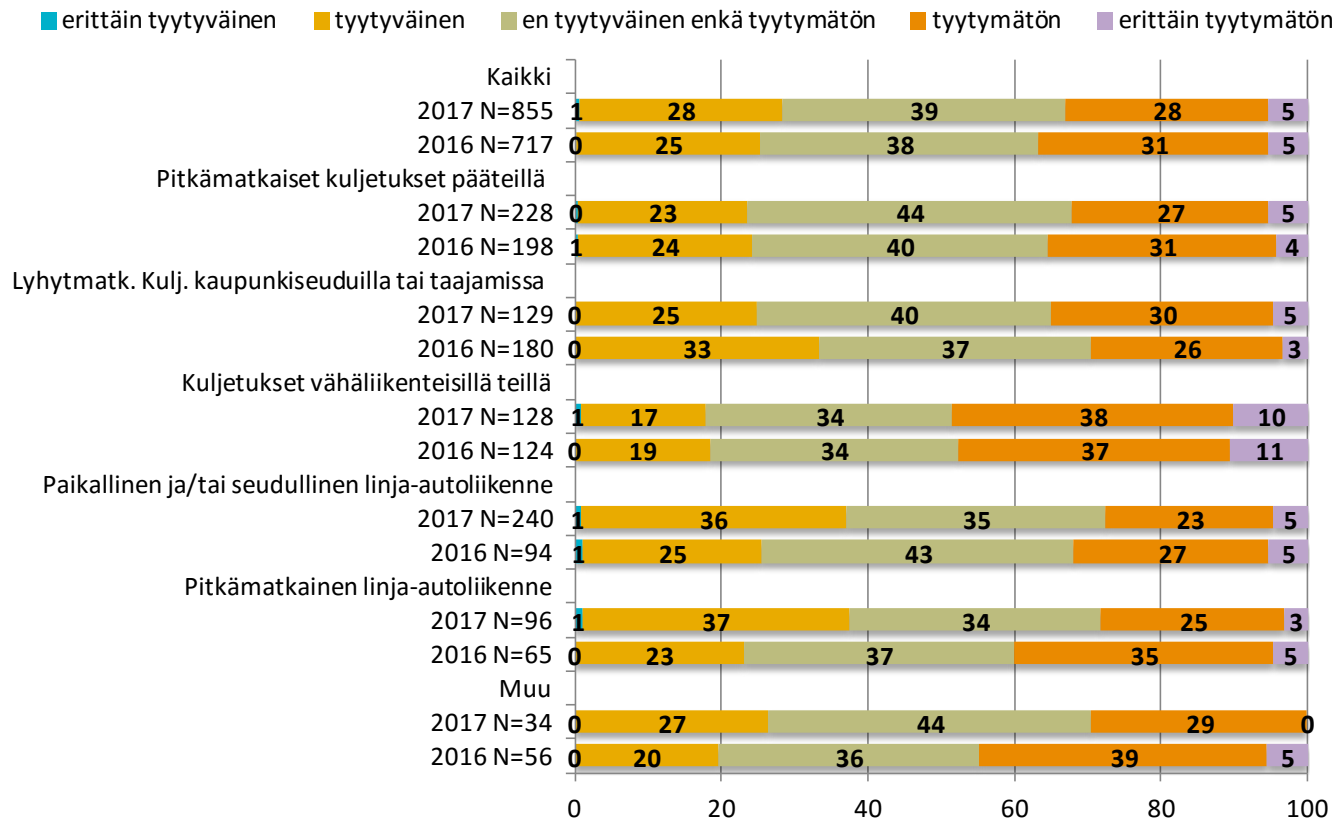


Asteikko: 1 = erittäin tyytymätön ... 5 = erittäin tyytyväinen

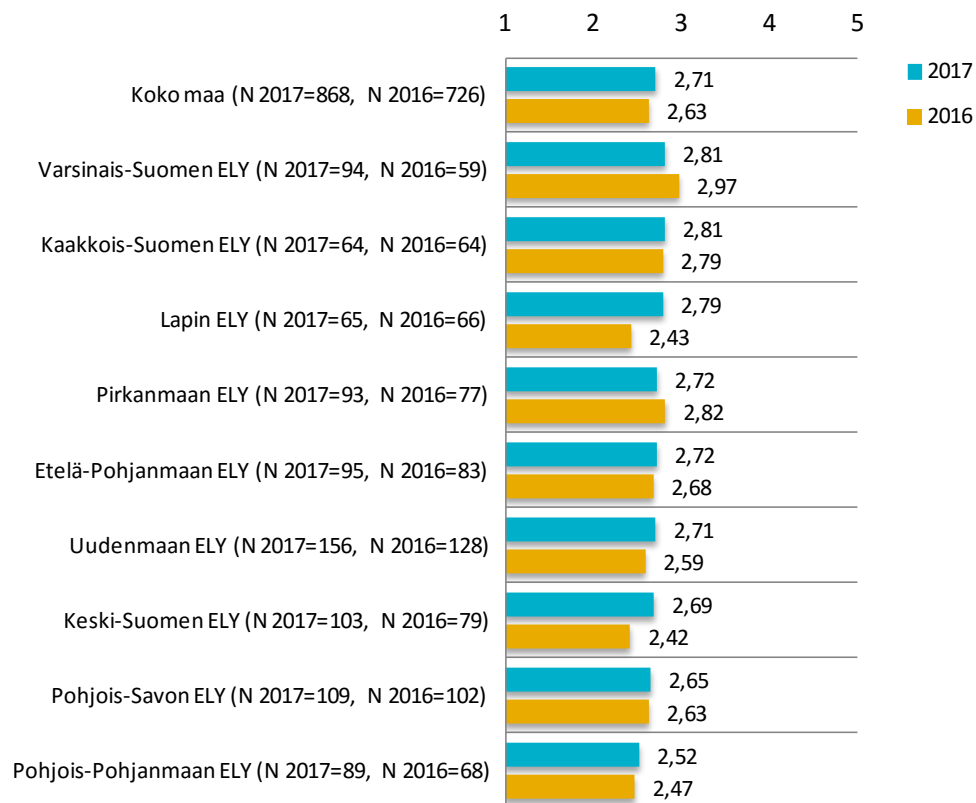
Tyytyväisyys ajamisen turvallisuuteen alueen mukaan



Tyytyväisyys ajamisen turvallisuuteen kuljetustyyppin mukaan

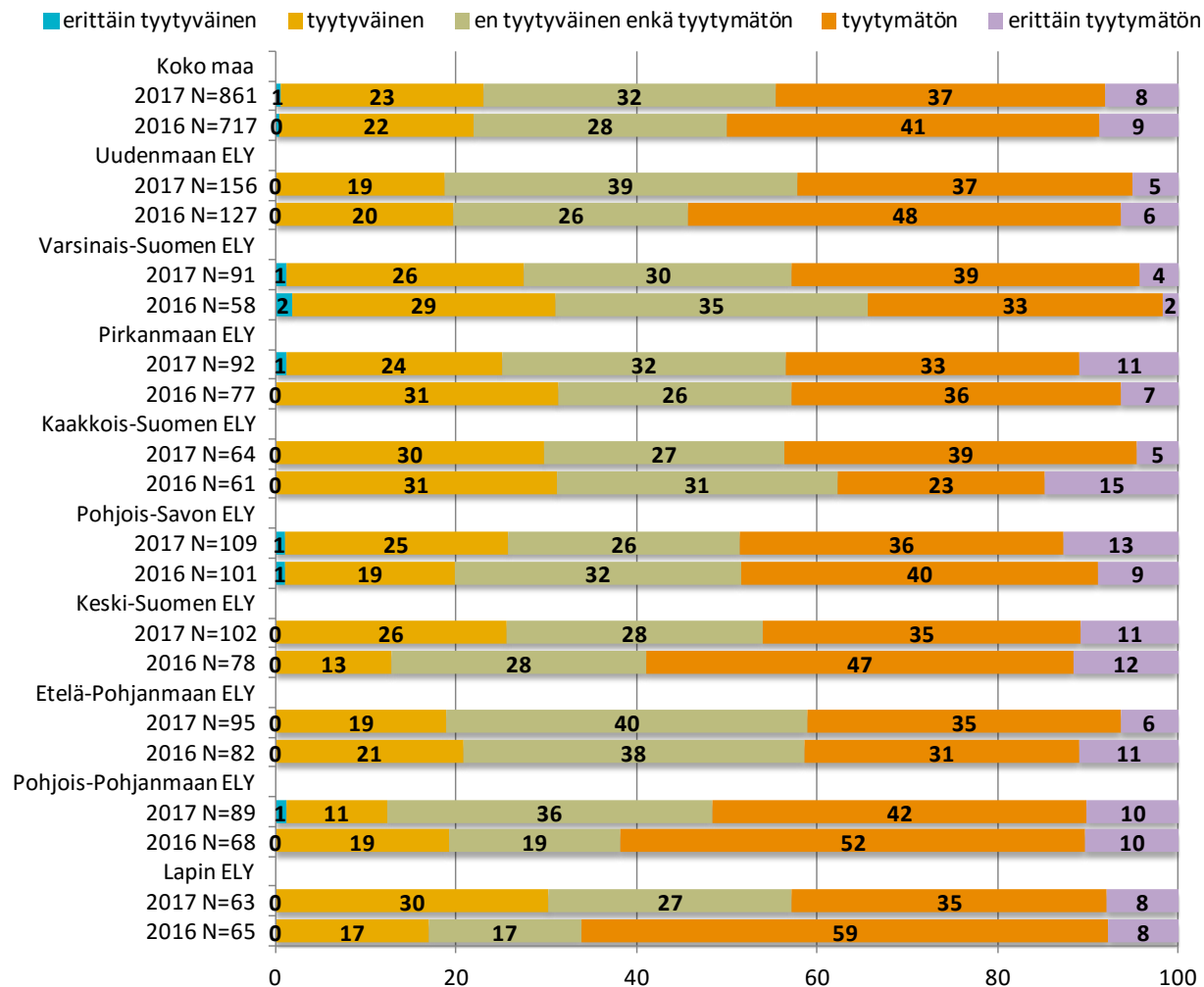


Tyytyväisyys ajamisen mukavuuteen

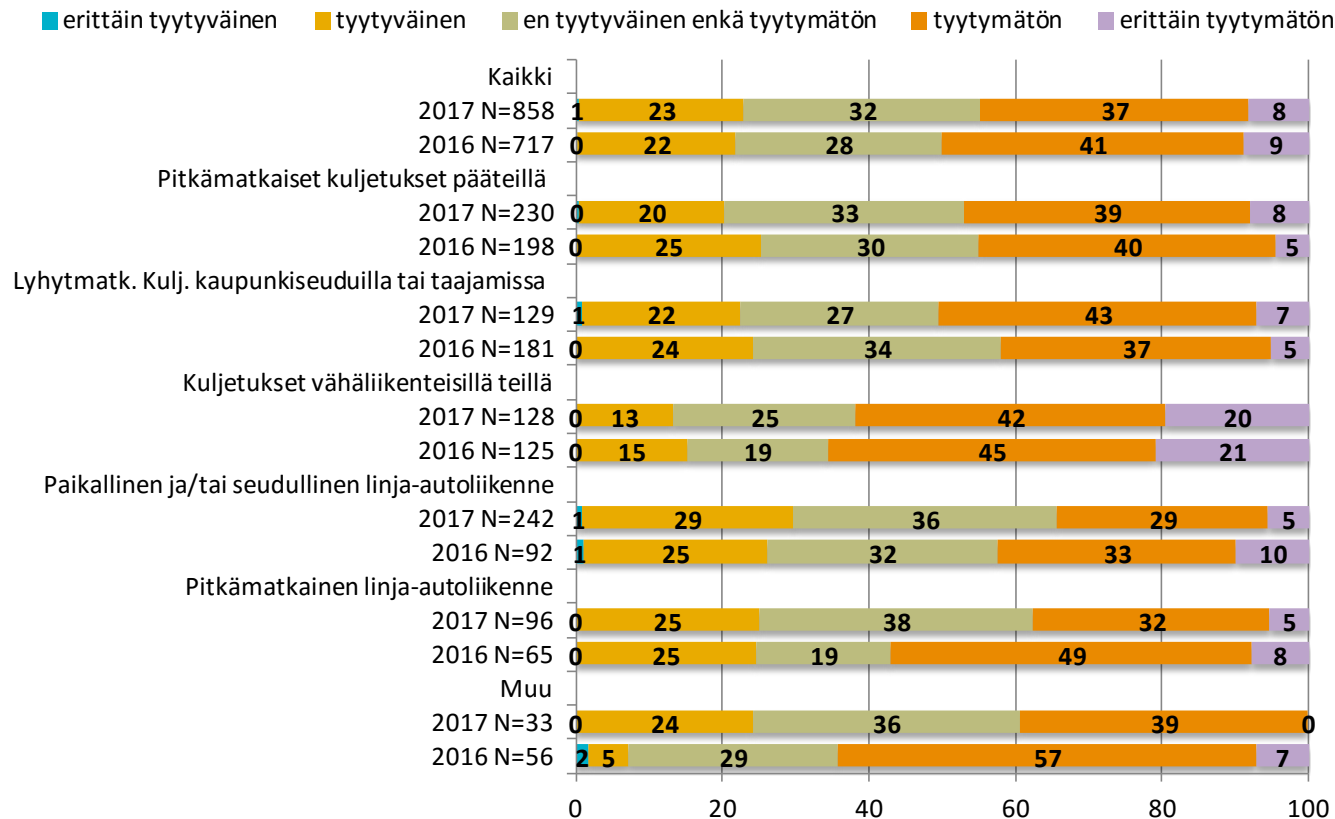


Asteikko: 1 = erittäin tyytymätön ... 5 = erittäin tyytyväinen

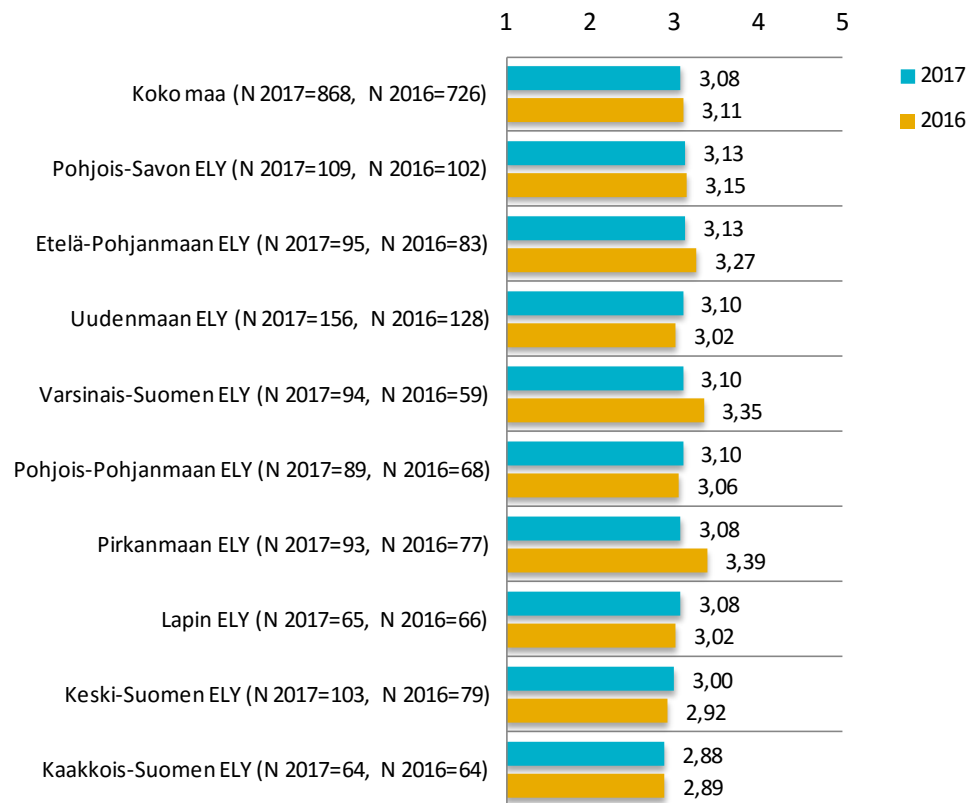
Tyytyväisyys ajamisen mukavuuteen alueen mukaan



Tyytyväisyys ajamisen mukavuuteen kuljetustyyppin mukaan

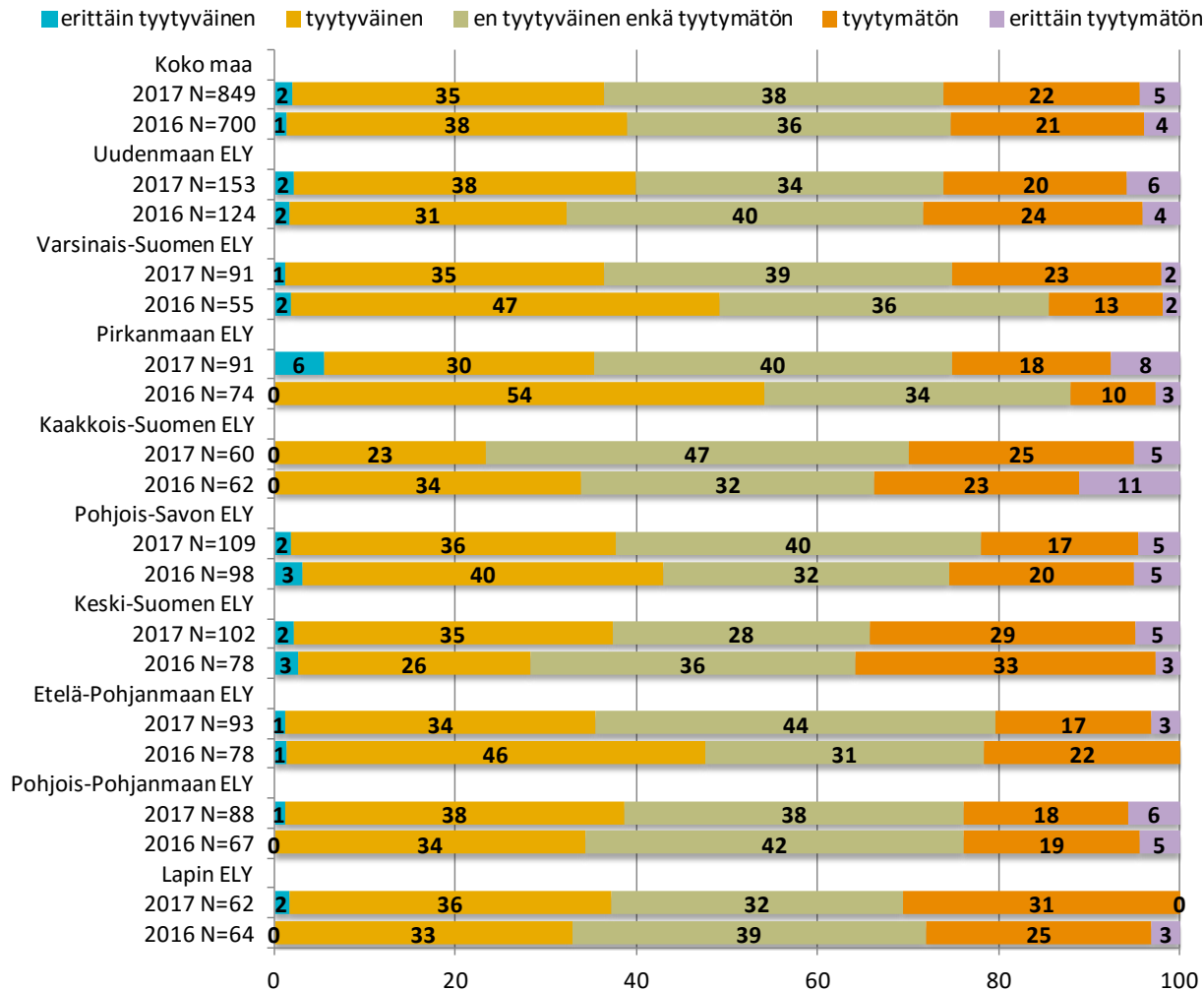


Tyytyväisyys kuljetusaikataulujen pitävyyteen

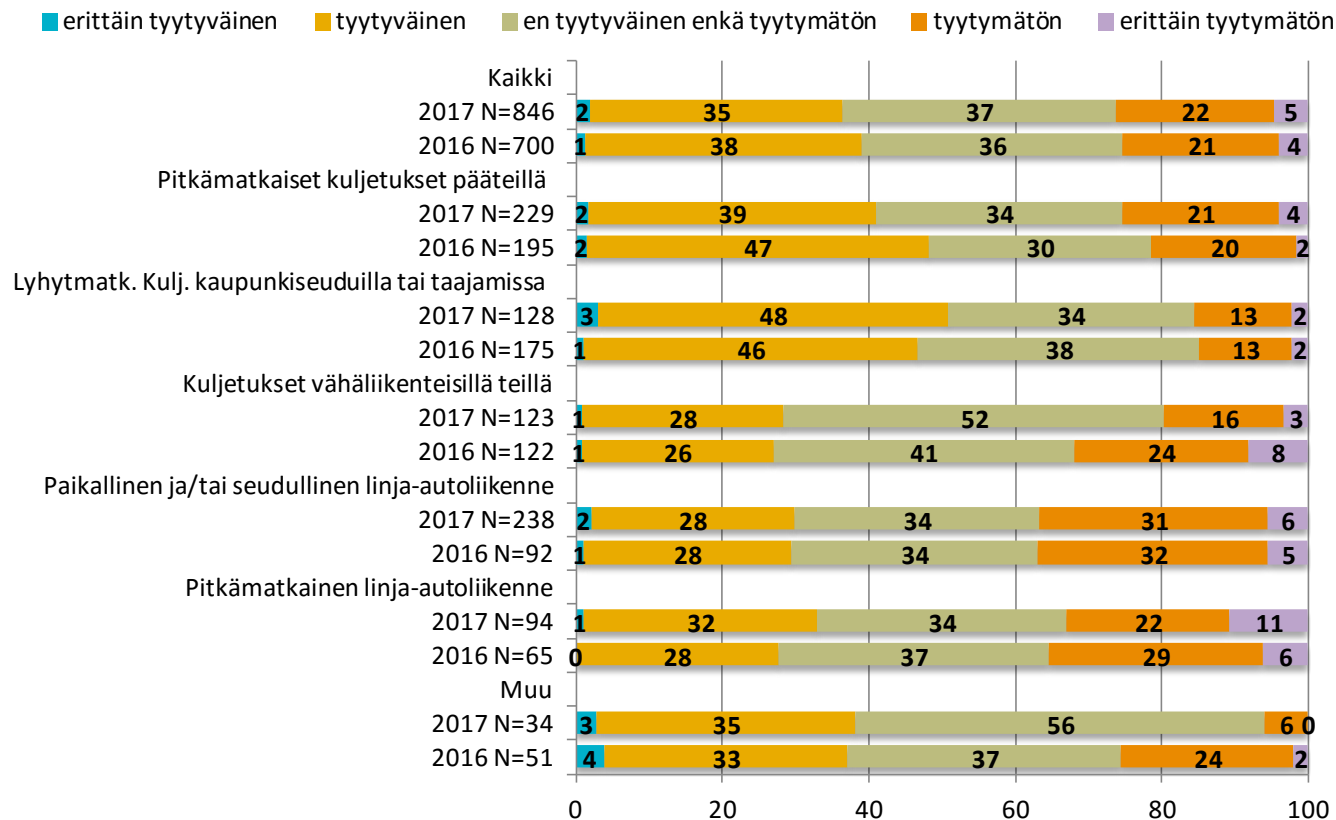


Asteikko: 1 = erittäin tyytymätön ... 5 = erittäin tyytyväinen

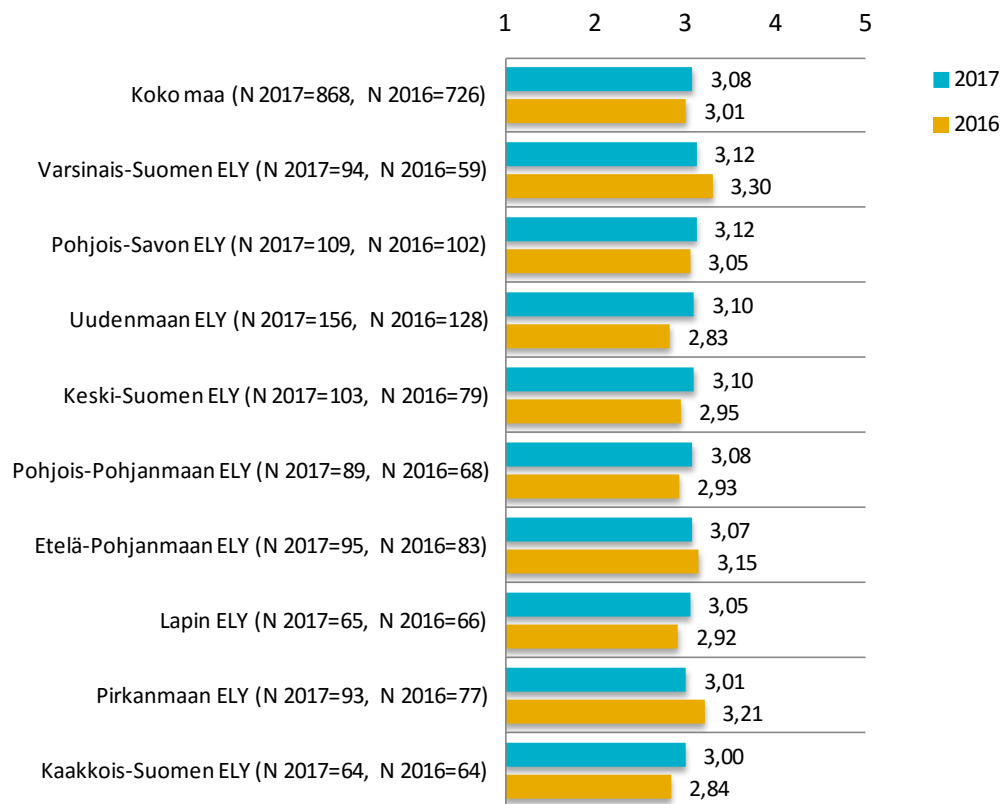
Tyytyväisyys kuljetusaikataulujen pitävyyteen alueen mukaan



Tyytyväisyys kuljetusaikataulujen pitävyyteen kuljetustyyppin mukaan

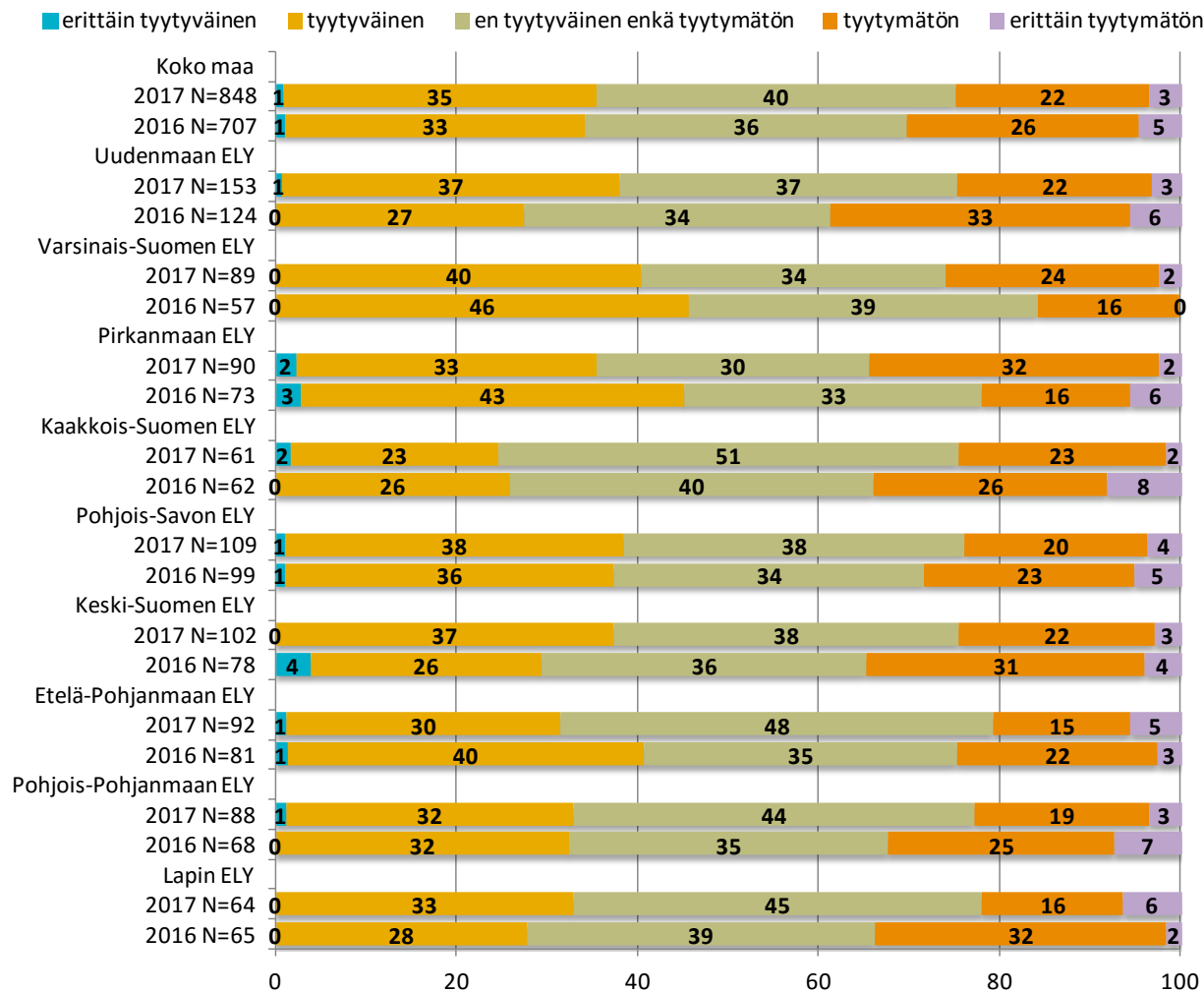


Tyytyväisyys kuljetusaikojen kestoon

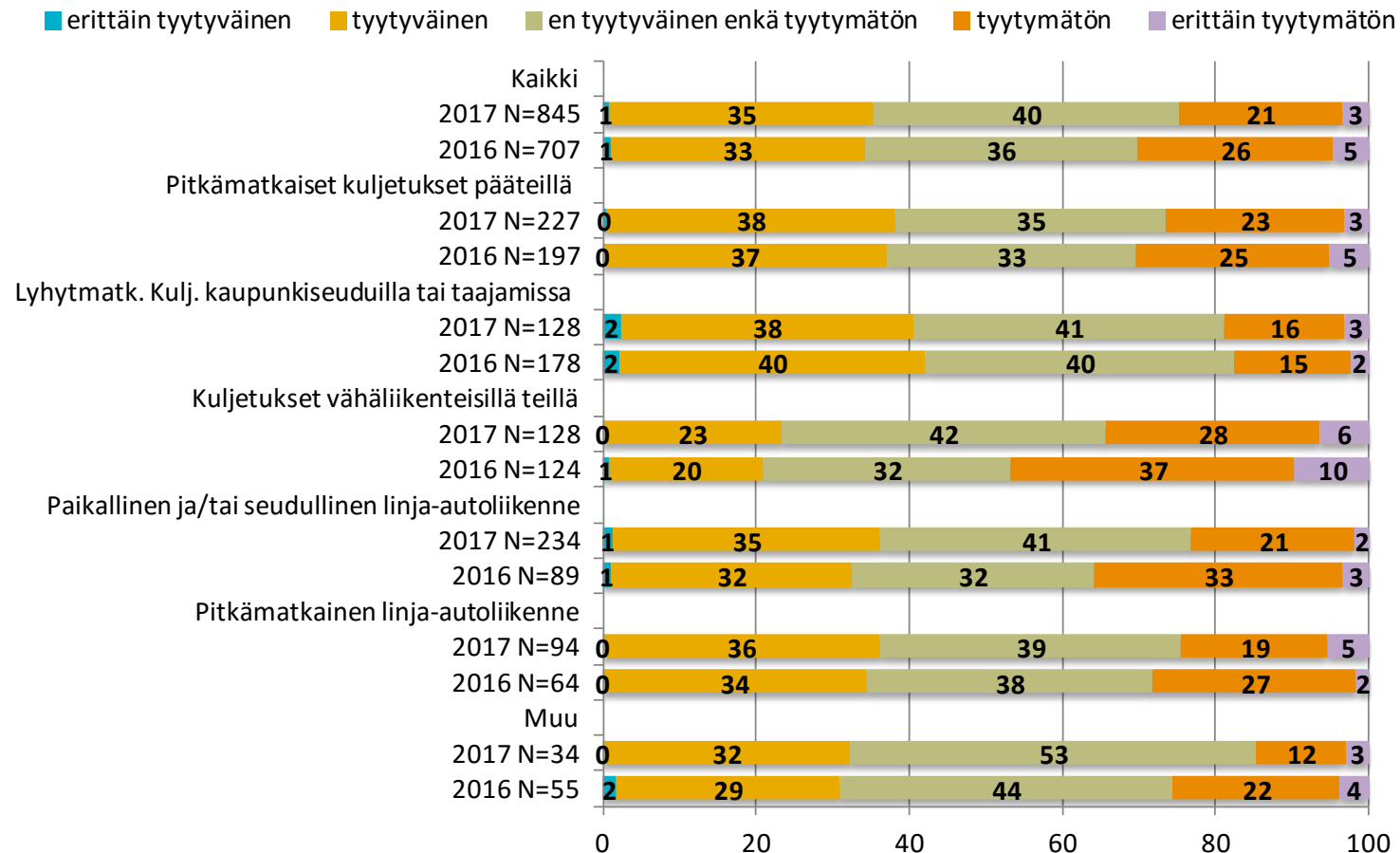


Asteikko: 1 = erittäin tyytymätön ... 5 = erittäin tyytyväinen

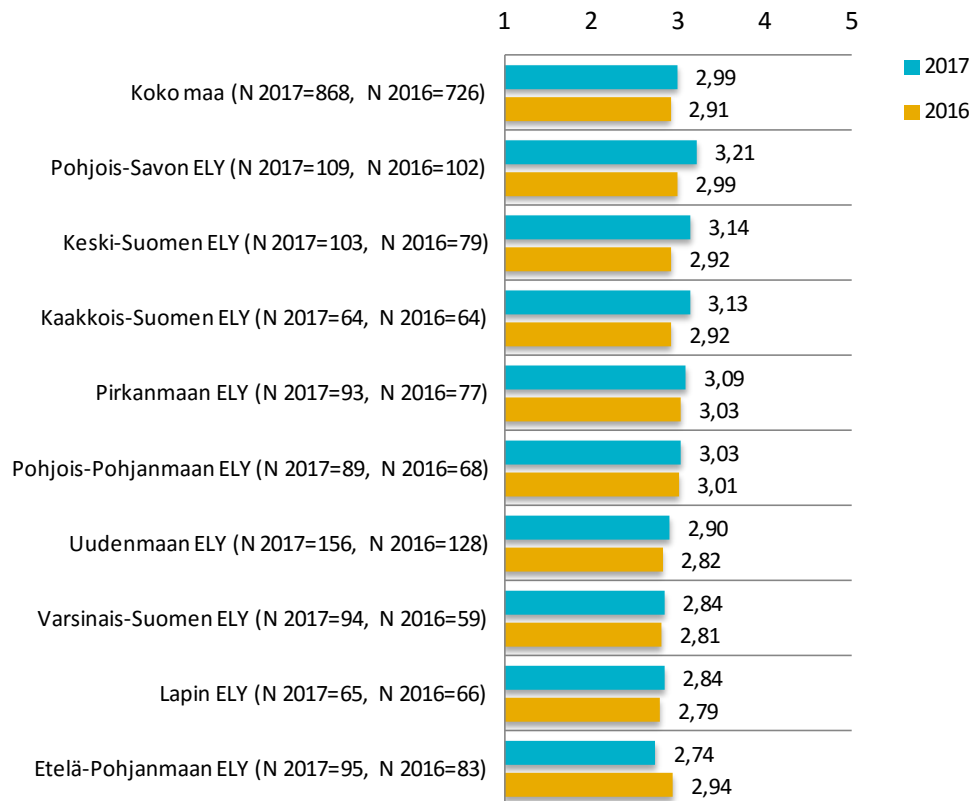
Tyytyväisyys kuljetusaikojen kestoon alueen mukaan



Tyytyväisyys kuljetusaikojen kestoon kuljetustyyppin mukaan

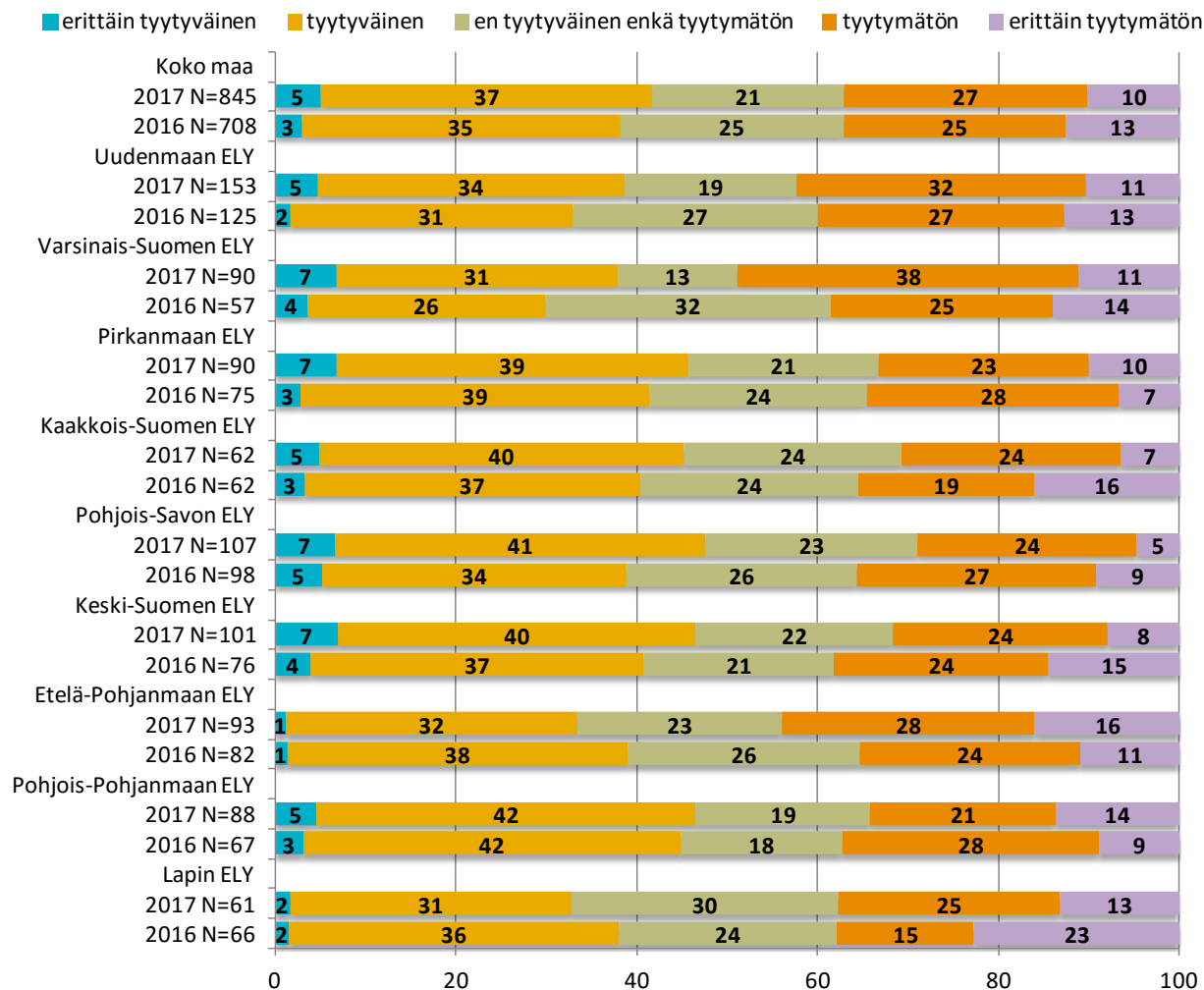


Tyytyväisyys ajamisen lepotaukojen pitämisen mahdollisuuteen

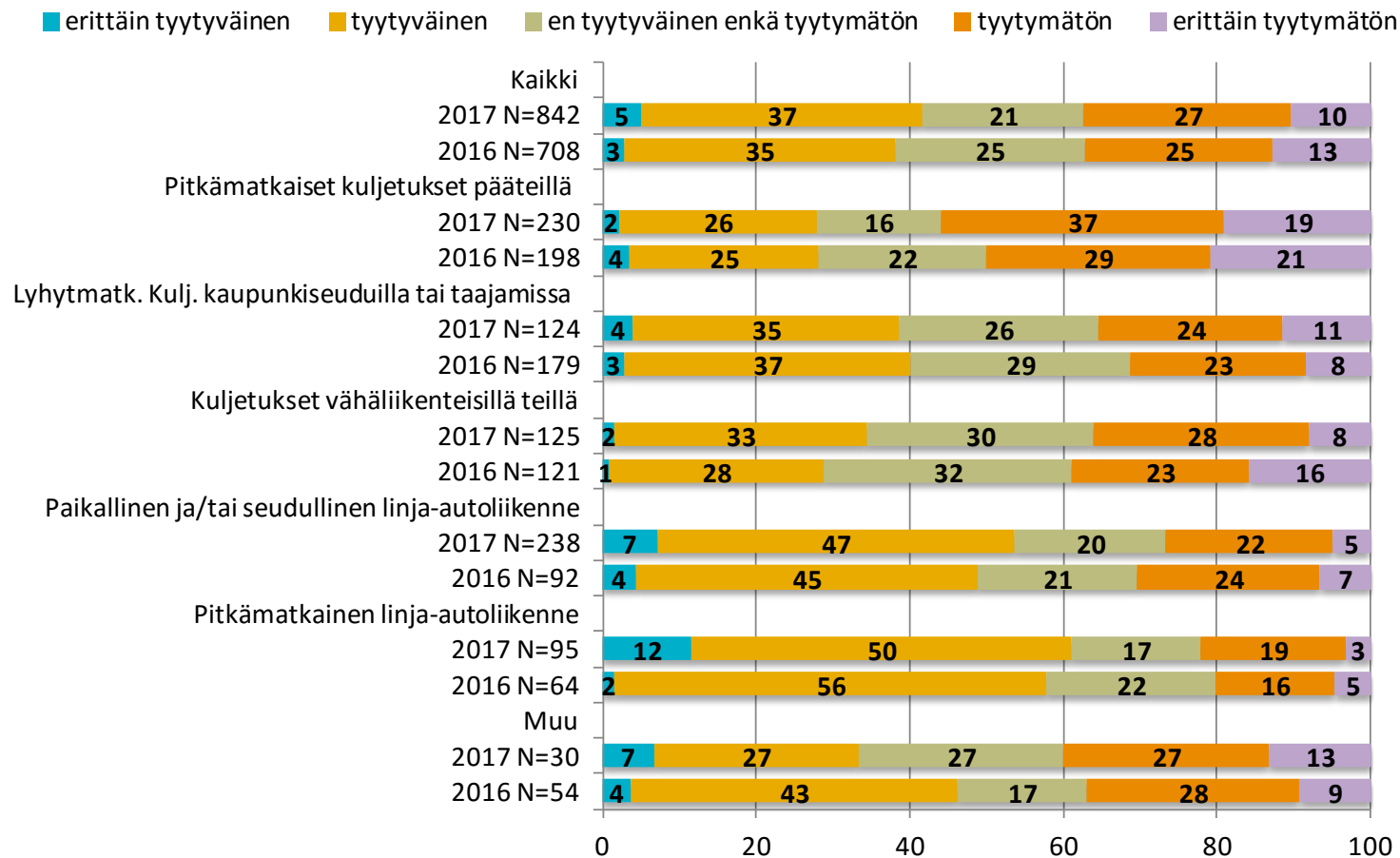


Asteikko: 1 = erittäin tyytymätön ... 5 = erittäin tyytyväinen

Tyytyväisyys ajamisen lepotaukojen pitämisen mahdollisuuteen alueen mukaan



Tyytyväisyys ajamisen lepotaukojen pitämisen mahdollisuuteen kuljetustyypin mukaan

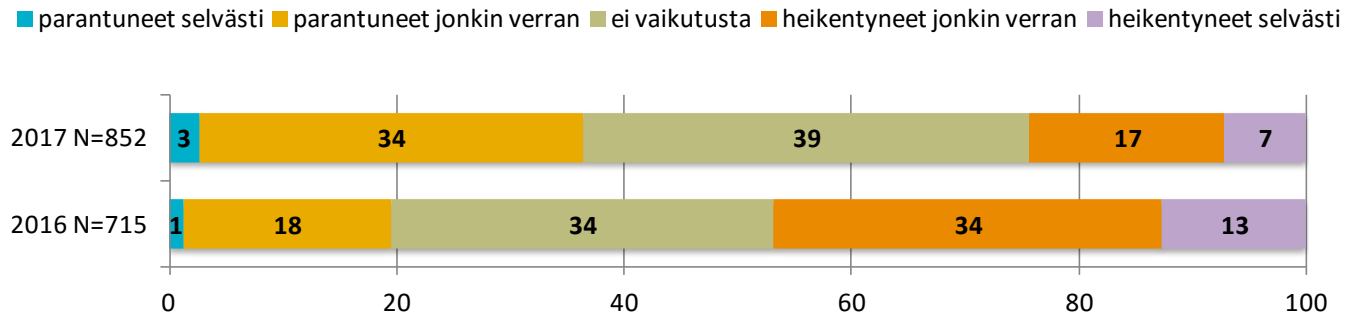


Tiestön tilan ja kunnon muutos kartasta valitulla alueella

Tiestön tilan ja kunnan muutos alueella

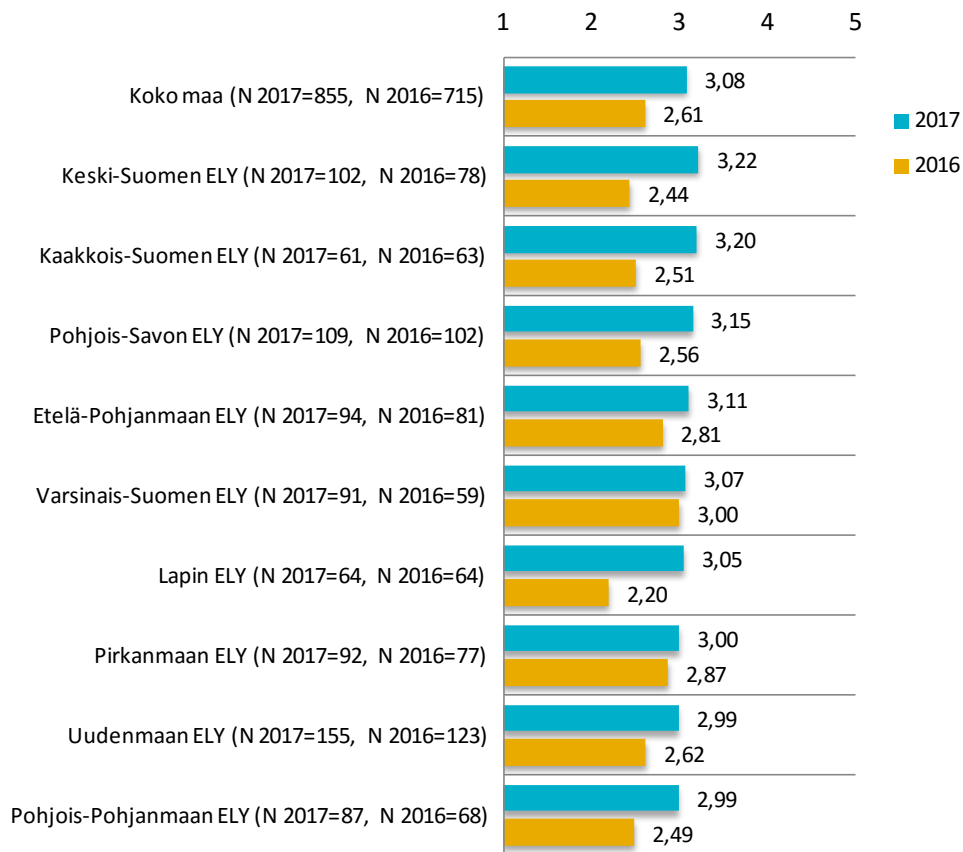
Miten arvioisitte valitsemanne alueen tiestön tilan ja kunnan muuttuneen kesään 2015 verrattuna?

- **37 % parantuneet**
- **24 % heikentyneet**



Tiestön kunnan muutos alueella

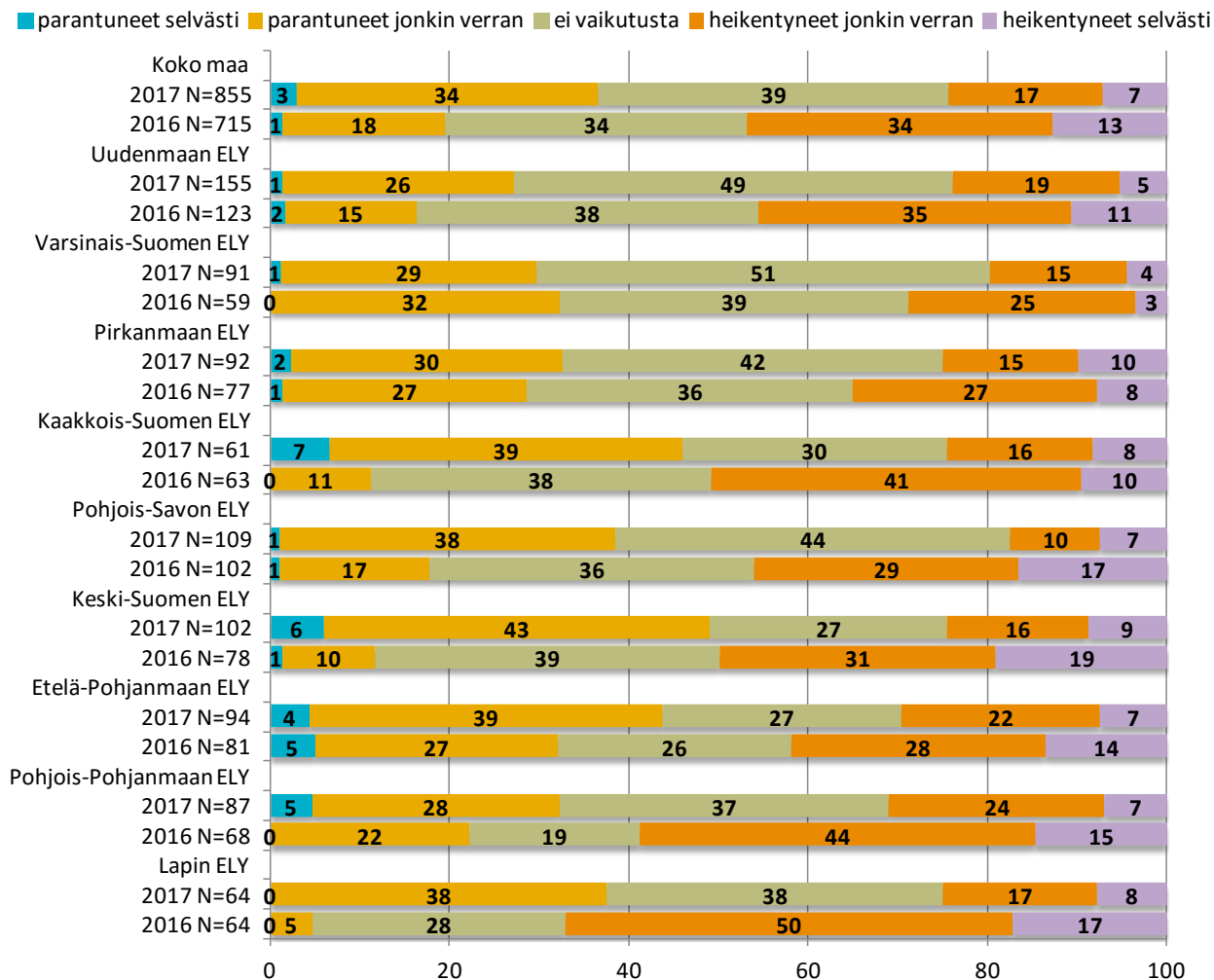
Miten arvioisitte valitsemanne alueen tiestön tilan ja kunnan muuttuneen kesään 2015 verrattuna?



Asteikko: 1 = heikentyneet selvästi ... 5 = parantuneet selvästi

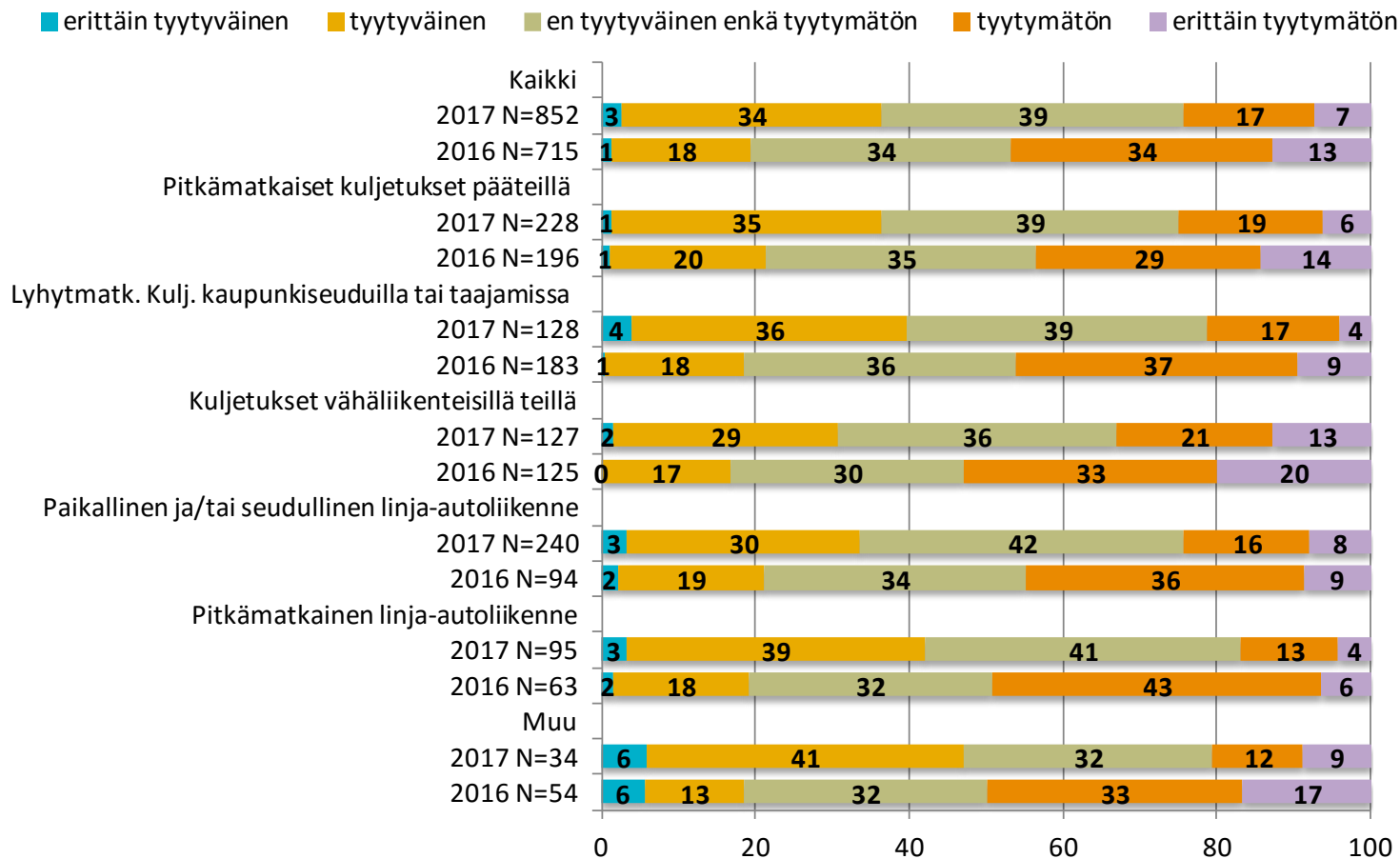
Tiestön tilan ja kunnon muutos alueen mukaan

Miten arvioisitte valitsemanne alueen tiestön tilan ja kunnon muuttuneen kesään 2015 verrattuna?



Tiestön tilan ja kunnan muutos kuljetustyypin mukaan

Miten arvioisitte valitsemanne alueen tiestön tilan ja kunnan muuttuneen kesään 2015 verrattuna?



Tiestön tilan ja kunnan muutoksen korrelaatiot muiden arvioitujen asioiden kanssa

Miten arvioisitte valitsemanne alueen tiestön tilan ja kunnan muuttuneen kesään 2015 verrattuna?	Pearson Correlation
Miten arvioisitte ajo-olosuhteiden muuttuneen kesään 2015 verrattuna?	0,95
Ajamisen mukavuus	0,45
Ajamisen turvallisuus	0,40
Kuinka tyytyväinen olette valitsemanne alueen pääteiden kuntoon kuluneena kesänä?	0,35
Kuinka tyytyväinen olette valitsemanne alueen maanteiden kuntoon kokonaisuudessaan kesäkaudella 2017?	0,33
Kuljetusaikojen kesto	0,31
Kuinka tyytyväinen olette valitsemanne alueen muiden päällystettyjen maanteiden kuntoon kuluneena kesänä?	0,30
Kuljetusaikataulujen pitävyys	0,26
Kuinka tyytyväinen olette valitsemanne alueen sorateiden kuntoon kesällä?	0,12
Kuinka tyytyväinen olette tietyömaiden liikennejärjestelyiden toimivuuteen kuluvana kesänä?	0,10
Kuinka tyytyväinen olette valitsemanne alueen sorateiden kuntoon keväällä?	0,10
Lepotaukojen pitämisen mahdollisuudet	0,10
Tietyöt heijastuvat ajo-olosuhteisiin. Kuinka paljon kuluneen kesän tietyöt ovat häirinneet kuljetuksianne?	0,07

- Ajo-olosuhteiden muutos, tyytyväisyys ajamisen turvallisuuteen ja mukavuuteen, maanteiden kuntoon kokonaisuudessaan sekä pääteiden kuntoon korreloivat vahvimmin tiestön tilan ja kunnan paranemisesta annetun arvion kanssa.
- Sorateiden kunnolla ja arviolla tiestön tilan ja kunnan paranemisesta on vain vähän yhteyttä keskenään.
- Tietöiden liikennejärjestelyillä ja niiden häiritsevyydellä ei ole juuri lainkaan yhteyttä kokemukseen tiestön tilan ja kunnan paranemisesta tai huononemisesta annetun arvion kanssa.

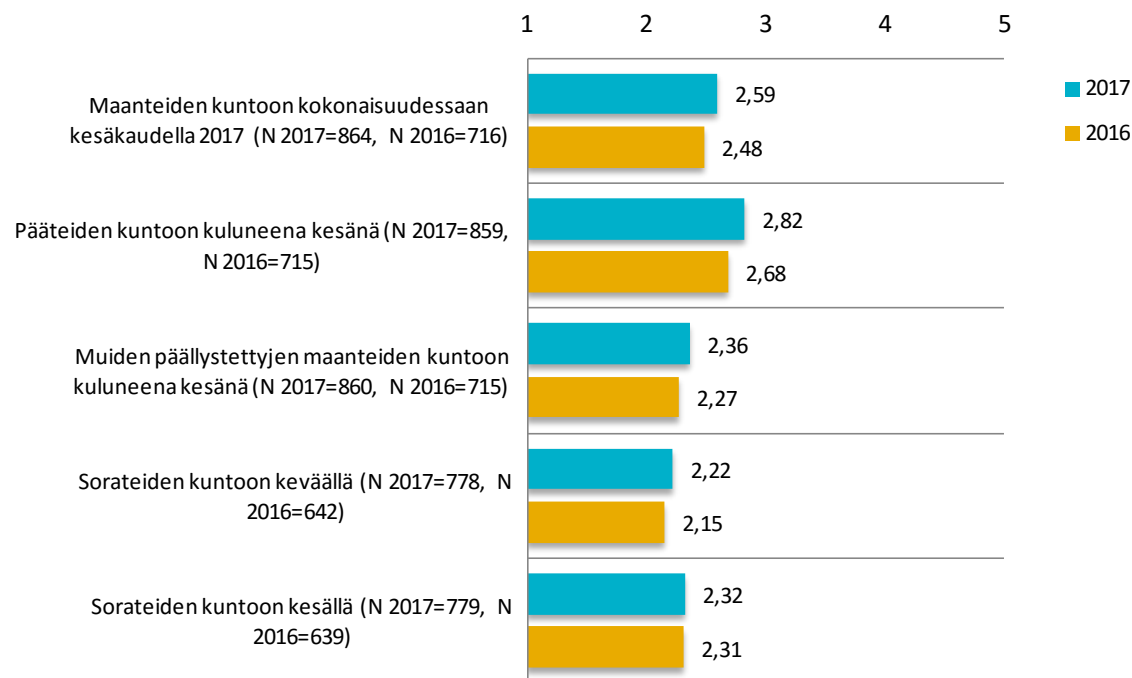
1 = täydellinen positiivinen korrelaatio

0 = ei riippuvuutta

-1 = täydellinen negatiivinen korrelaatio

Tyytyväisyys kesän 2017 tienhoitoon

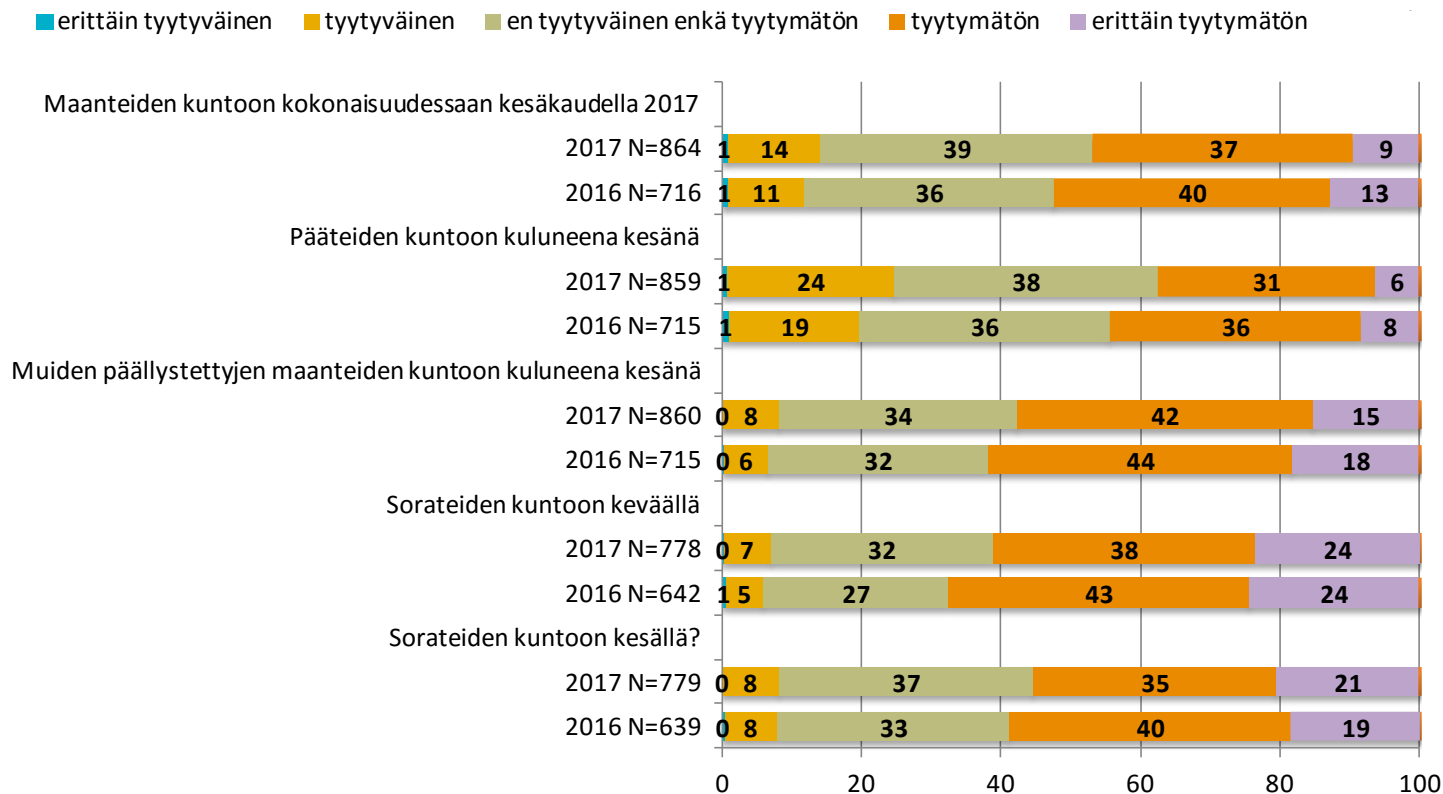
Tyytyväisyys alueen maanteiden kuntoon kokonaisuudessaan sekä eri tietyyppien kuntoon



Asteikko: 1 = erittäin tyytymätön ... 5 = erittäin tyytyväinen

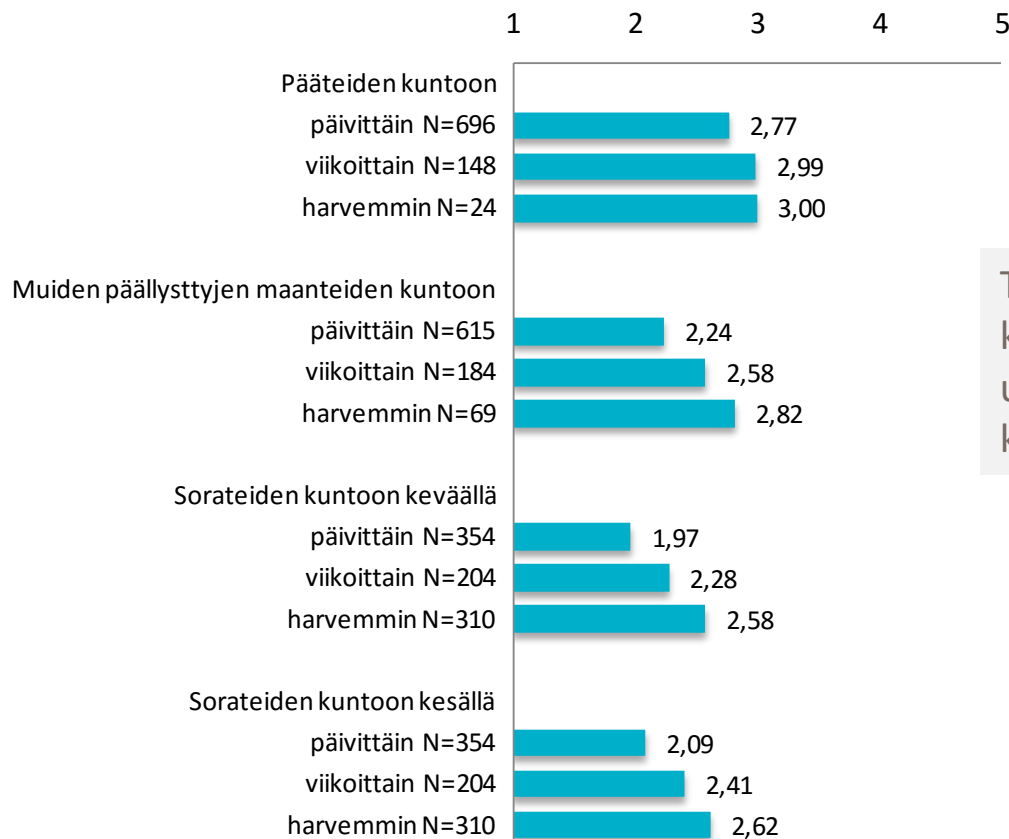
Tyytyväisyysarviot ovat parantuneet jonkin verran vuoden takaisesta tuloksesta. Sorateiden kunnon kohdalla muutos arvioissa on hyvin pieni.

Tyytyväisyys alueen maanteiden kuntoon kokonaisuudessaan sekä eri tietyyppien kuntoon



Suurin tyytyväisten osuuden kasvu näkyy kokonaistyytyväisyydessä sekä tyytyväisyydessä pääteiden kuntoon. Sorateiden arvioissa tyytymättömien osuus on laskenut hieman, mutta tyytyväisten osuus ei ole kasvanut vastaavasti.

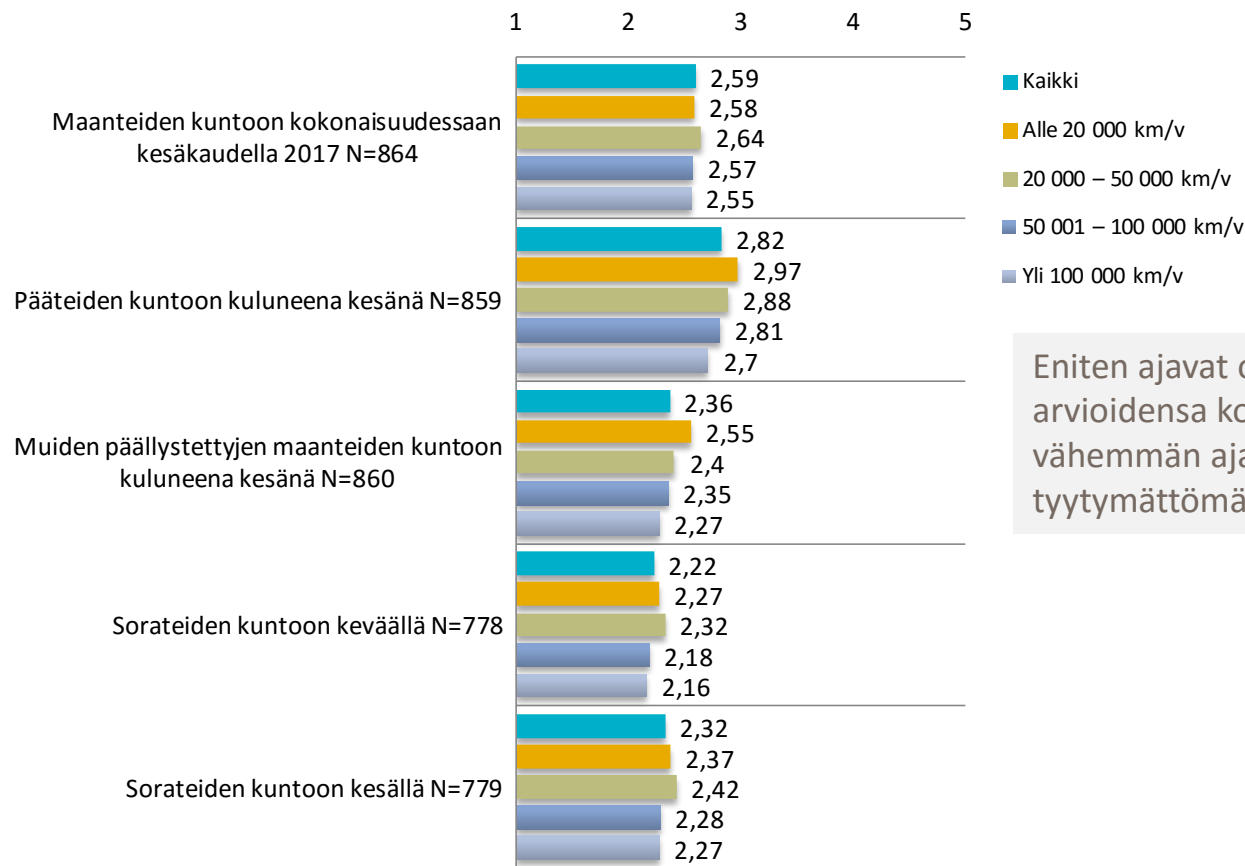
Tyytyväisyys alueen eri tietyyppien tilaan ja kuntoon niiden käytön mukaan 2017



Tietyyppiä muita enemmän käyttävät ovat myös muita useammin tyytymättömiä kyseisen tietyypin kuntoon.

Asteikko: 1 = erittäin tyytymätön ... 5 = erittäin tyytyväinen

Tyytyväisyys alueen eri tietyyppien tilaan ja kuntoon vuosittaisten ajokilometrien mukaan 2017



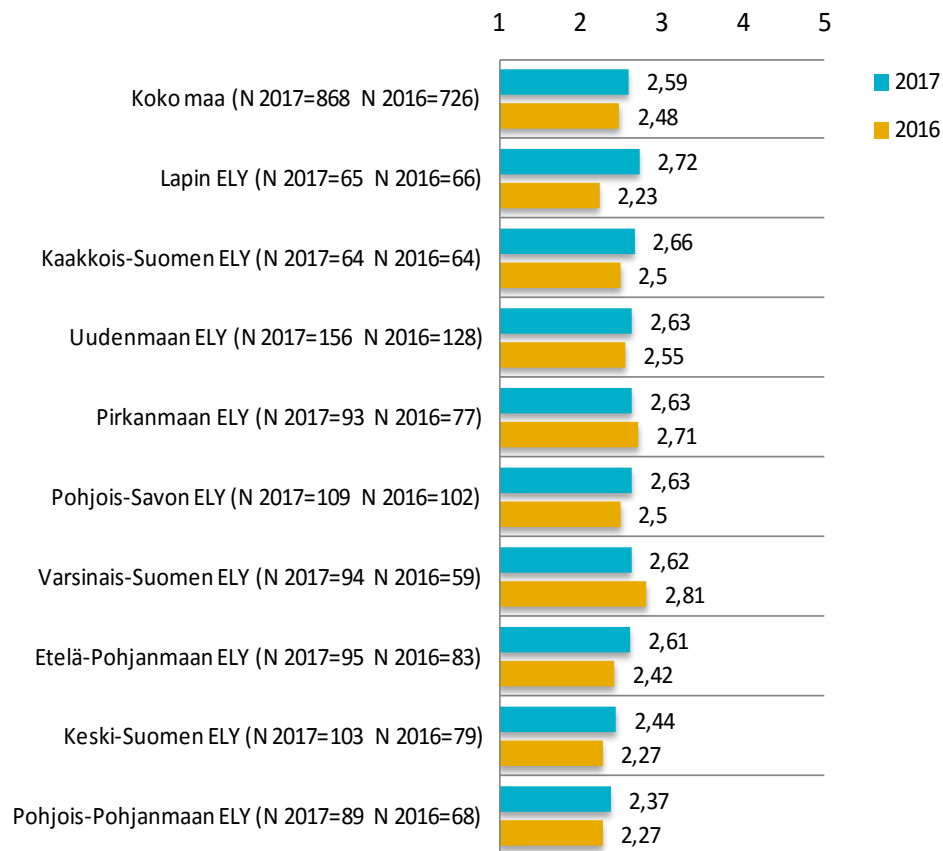
Eniten ajavat ovat kaikkien arvioidensa kohdalla muita vähemmän ajavia tyytymättömpämpiä.

Asteikko: 1 = erittäin tyytymätön ... 5 = erittäin tyytyväinen

Kokonaistyytyväisyys alueen maanteiden kuntoon

Kokonaistyytyväisyys

Kuinka tyytyväinen olette valitsemanne alueen maanteiden kuntoon kokonaisuudessaan kesäkaudella 2017?

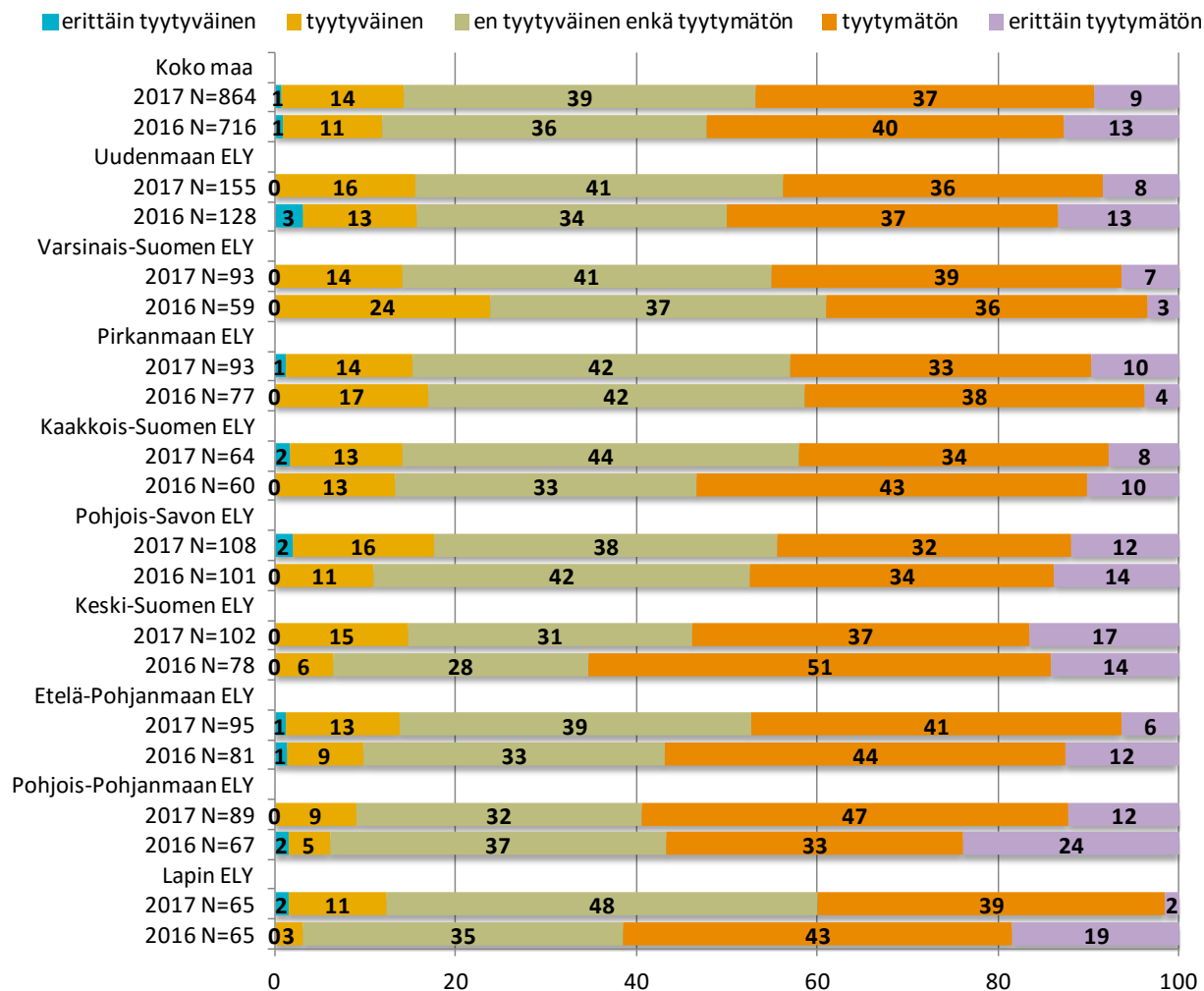


Suurimmassa osassa ELY-alueita tyytyväisyys on kasvanut. Ainoastaan Pirkanmaan ja Varsinais-Suomen ELY-alueilla arvio on heikempi kuin vuosi sitten.

Asteikko: 1 = erittäin tyytymätön ... 5 = erittäin tyytyväinen

Kokonaistyytyväisyys alueen mukaan

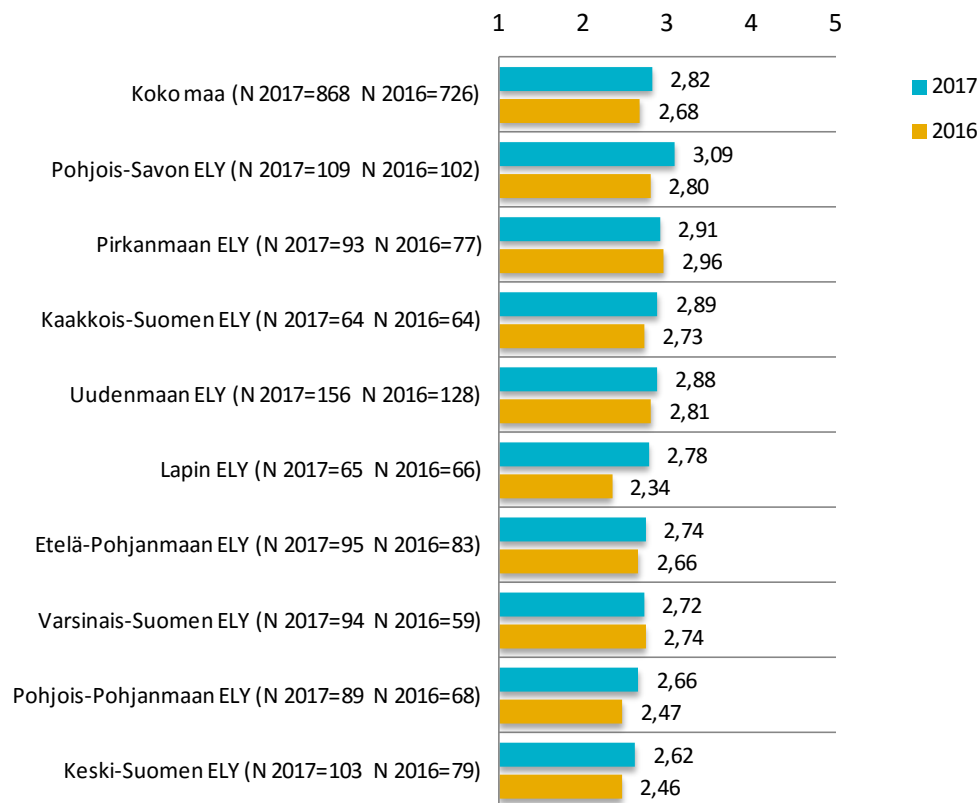
Kuinka tyytyväinen olette valitsemanne alueen maanteiden kuntoon kokonaisuudessaan kesäkaudella 2017?



Tyytyväisyys alueen eri tietyyppien kuntoon

Tyytyväisyys pääteiden kuntoon

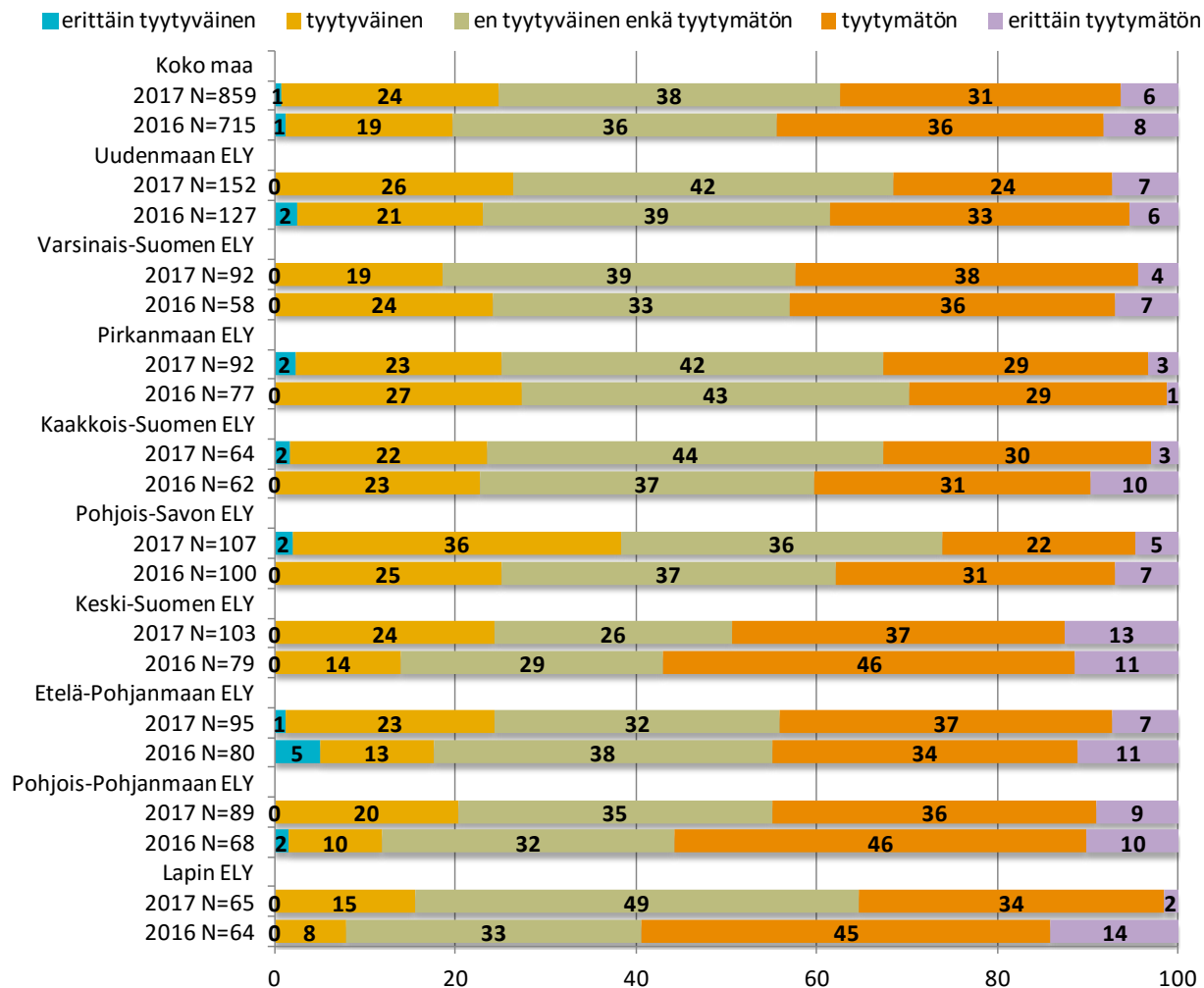
Kuinka tyytyväinen olette valitsemanne alueen
pääteiden kuntoon kuluneena kesänä?



Asteikko: 1 = erittäin tyytymätön ... 5 = erittäin tyytyväinen

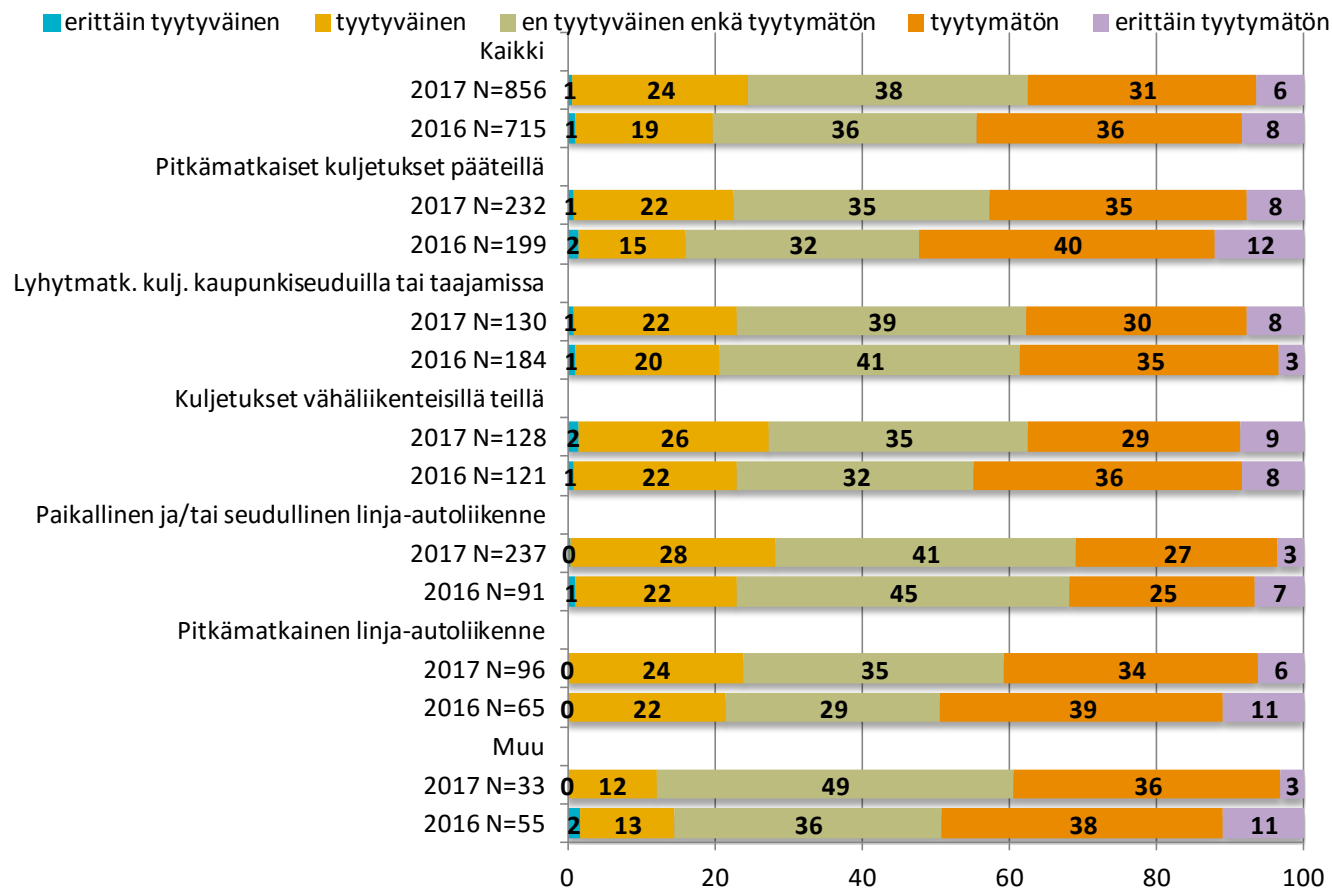
Tyytyväisyys pääteiden kuntoon alueen mukaan

Kuinka tyytyväinen olette valitsemanne alueen
pääteiden kuntoon kuluneena kesänä?



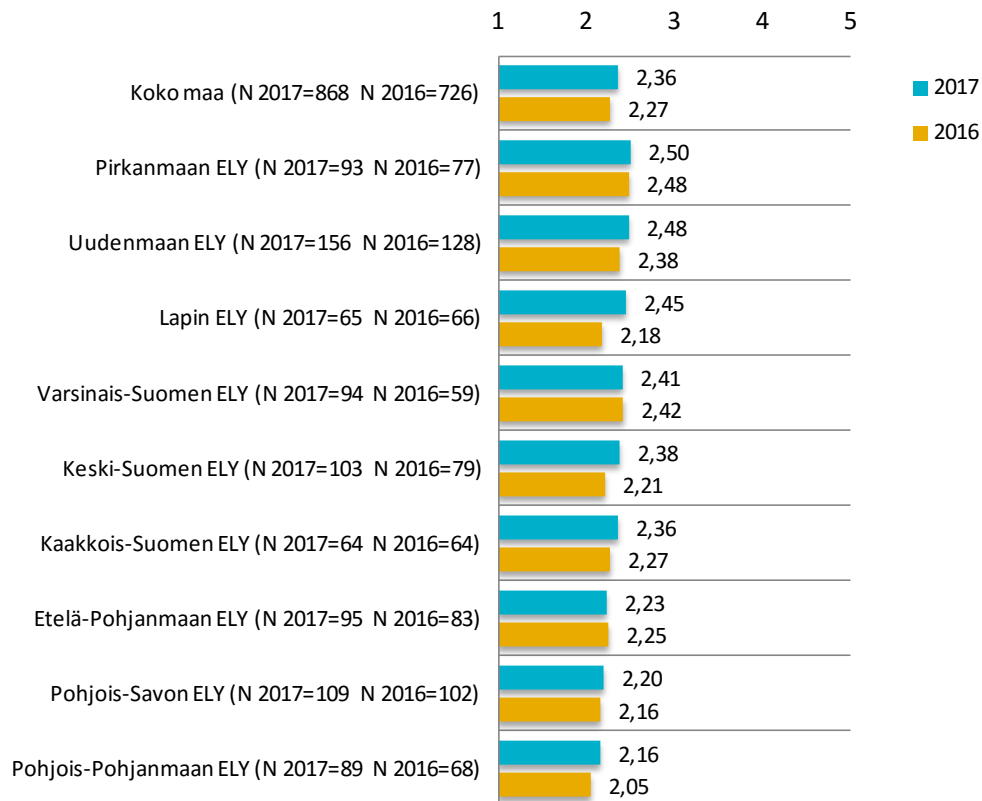
Tyytyväisyys kuljetustyyppin mukaan

Kuinka tyytyväinen olette valitsemanne alueen pääteiden kuntoon kuluneena kesänä?



Tyytyväisyys muiden päällystettyjen teiden kuntoon

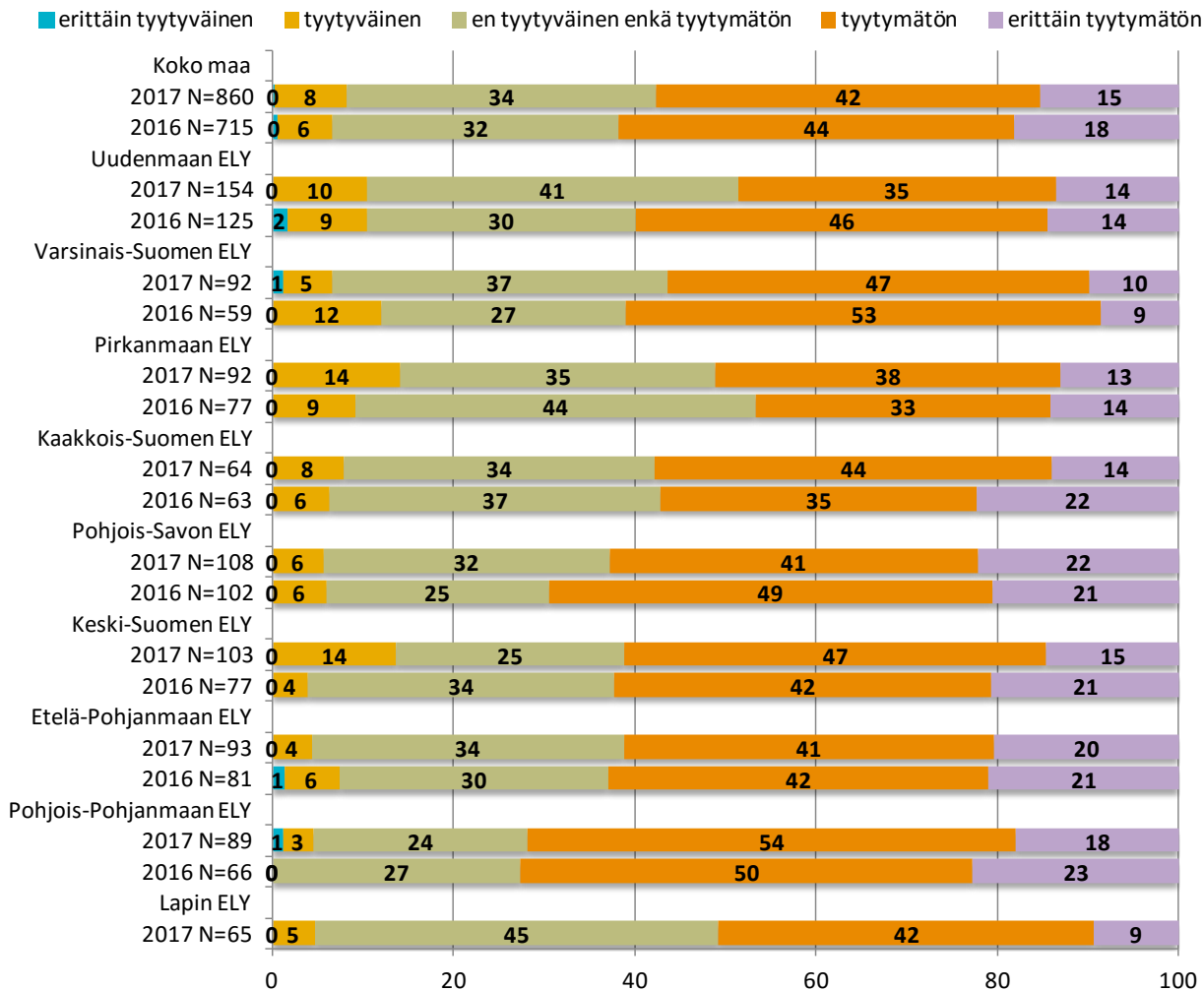
Kuinka tyytyväinen olette valitsemanne alueen muiden päällystettyjen maanteiden kuntoon kuluneena kesänä?



Asteikko: 1 = erittäin tyytymätön ... 5 = erittäin tyytyväinen

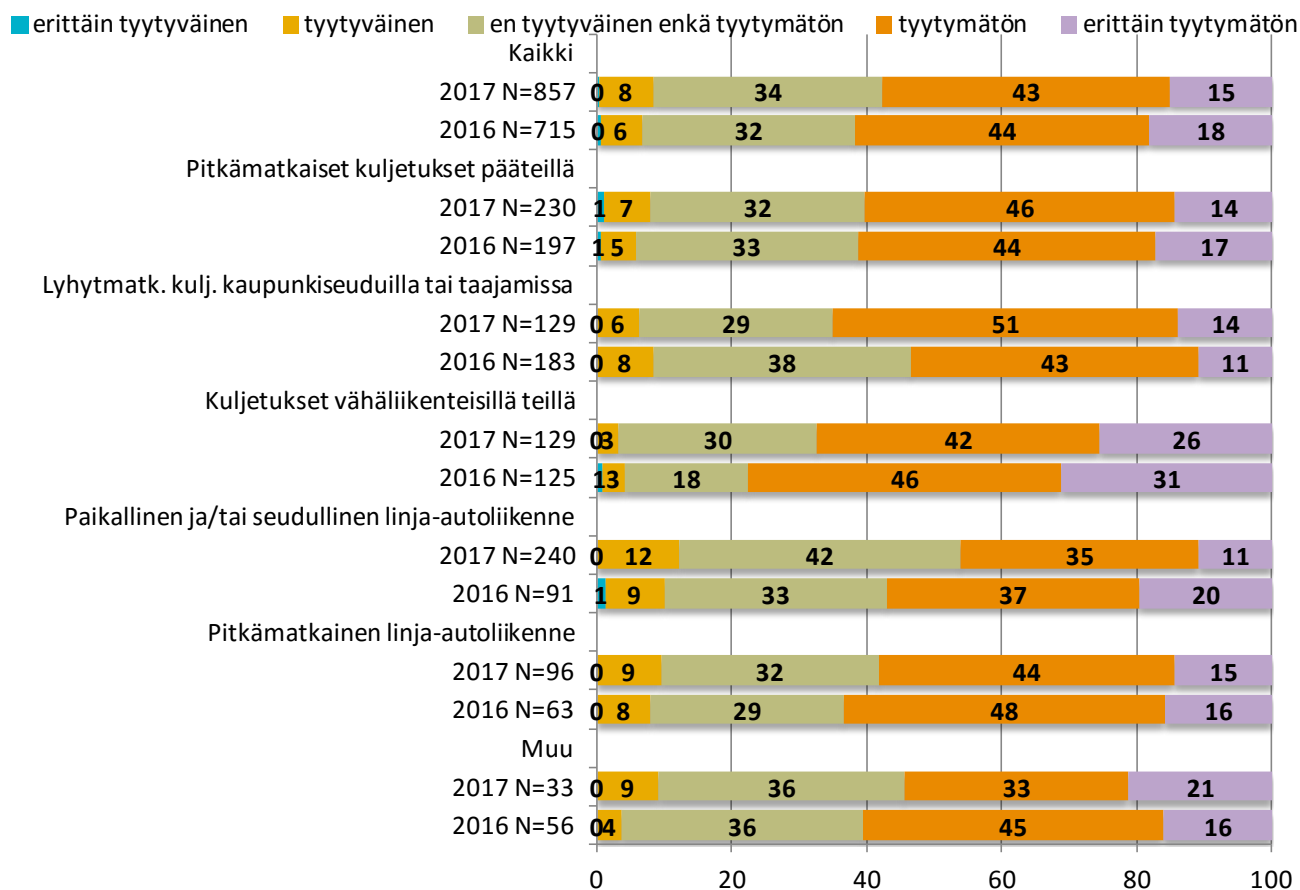
Tyytyväisyys muiden päällystettyjen teiden kuntoon alueen mukaan

Kuinka tyytyväinen olette valitsemanne alueen muiden päällystettyjen maanteiden kuntoon kuluneena kesänä?



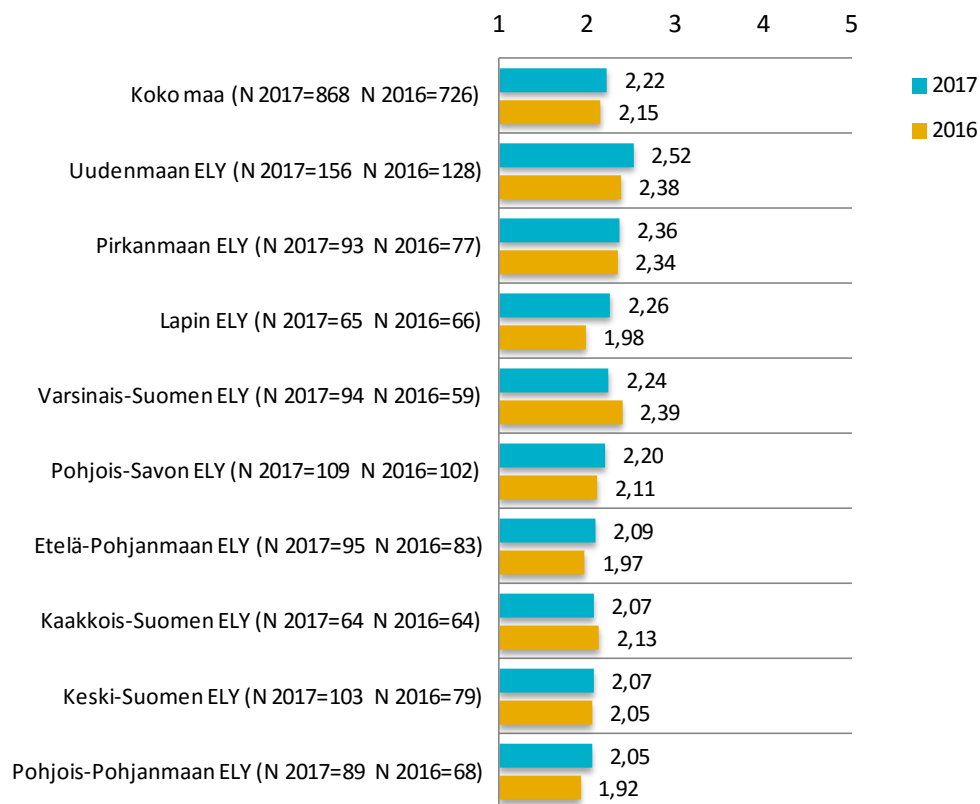
Tyytyväisyys muiden päällystettyjen teiden kuntoon kuljetustyyppin mukaan

Kuinka tyytyväinen olette valitsemanne alueen muiden päällystettyjen maanteiden kuntoon kuluneena kesänä?



Tyytyväisyys sorateiden kuntoon keväällä

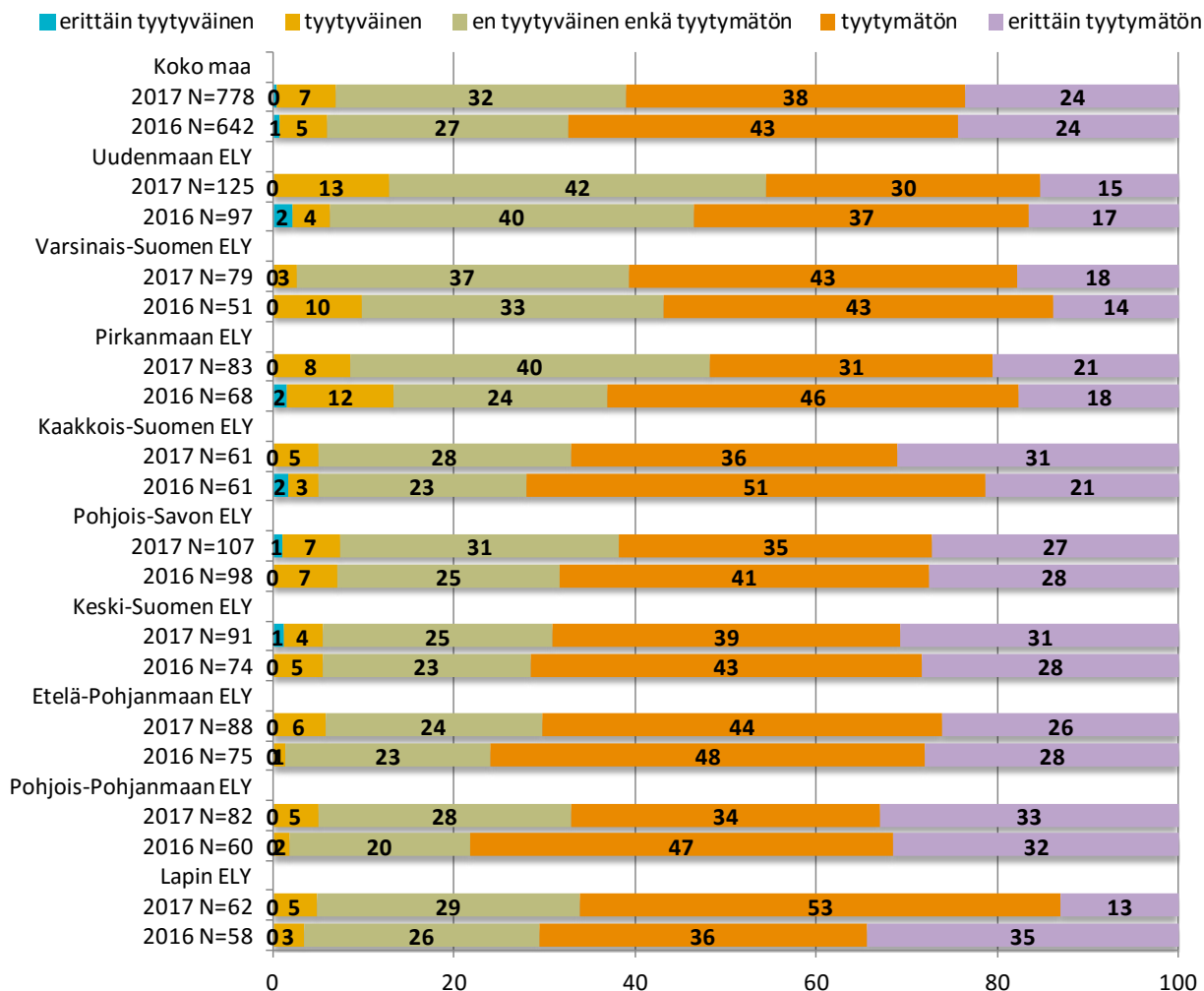
Kuinka tyytyväinen olette valitsemanne alueen sorateiden kuntoon keväällä?



Asteikko: 1 = erittäin tyytymätön ... 5 = erittäin tyytyväinen

Tyytyväisyys sorateiden kuntoon keväällä alueen mukaan

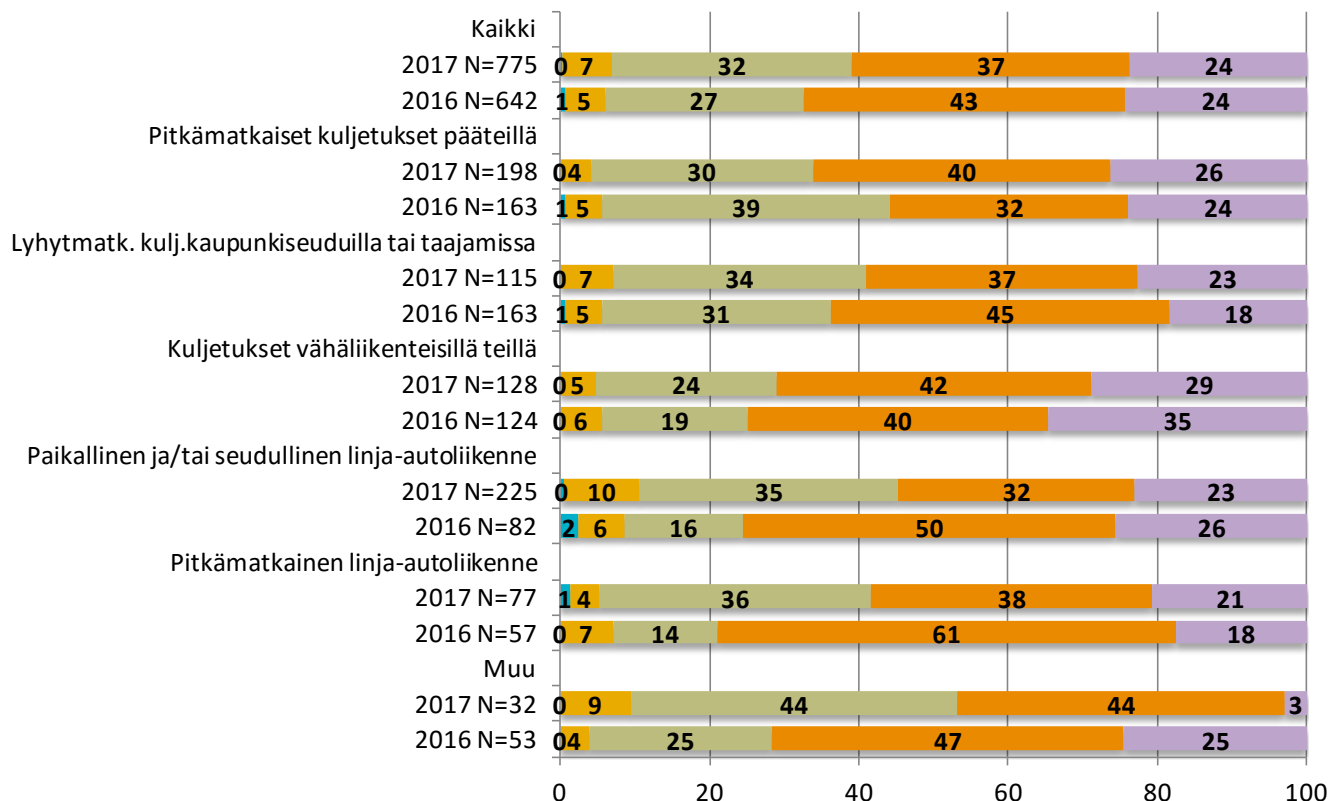
Kuinka tyytyväinen olette valitsemanne alueen sorateiden kuntoon keväällä?



Tyytyväisyys sorateiden kuntoon keväällä kuljetustyypin mukaan

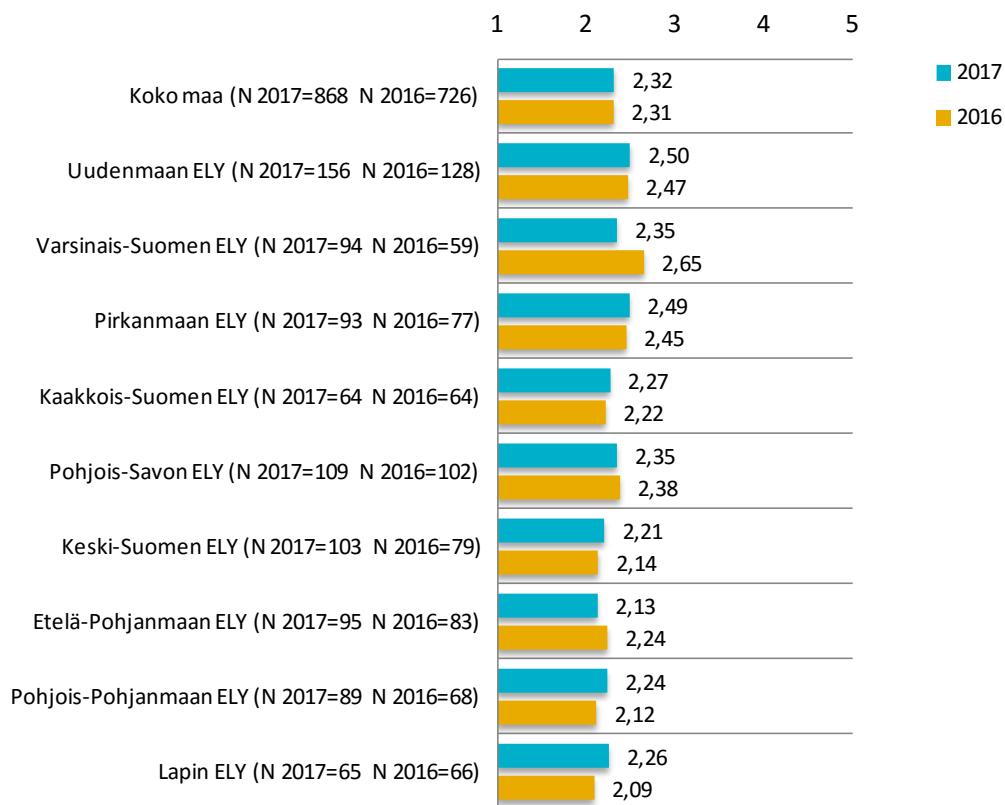
Kuinka tyytyväinen olette valitsemanne alueen sorateiden kuntoon keväällä?

erittäin tyytyväinen tyytyväinen en tyytyväinen enkä tyytymätön tyytymätön erittäin tyytymätön



Tyytyväisyys sorateiden kuntoon kesällä

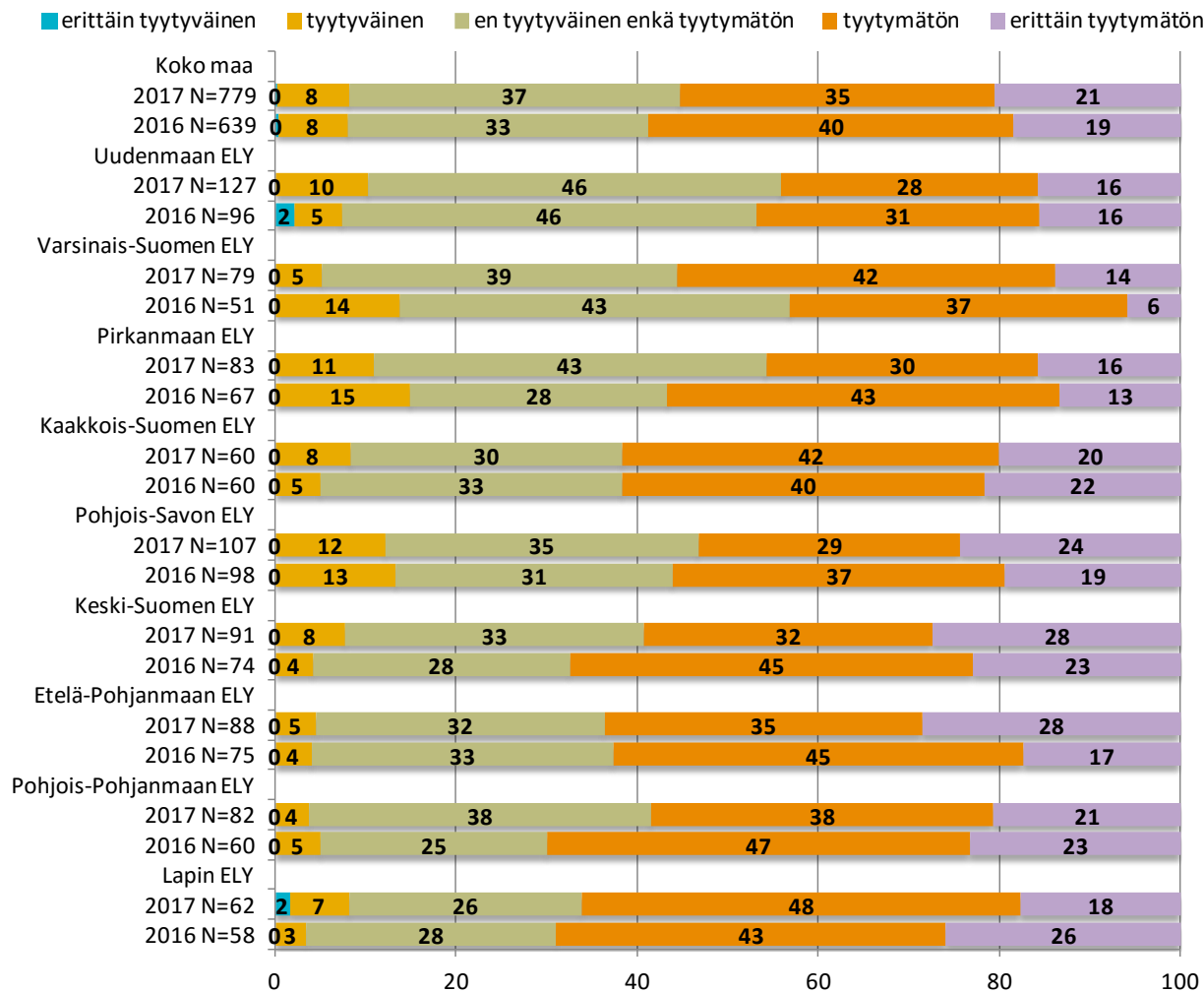
Kuinka tyytyväinen olette valitsemanne alueen sorateiden kuntoon kesällä?



Asteikko: 1 = erittäin tyytymätön ... 5 = erittäin tyytyväinen

Tyytyväisyys sorateiden kuntoon kesällä alueen mukaan

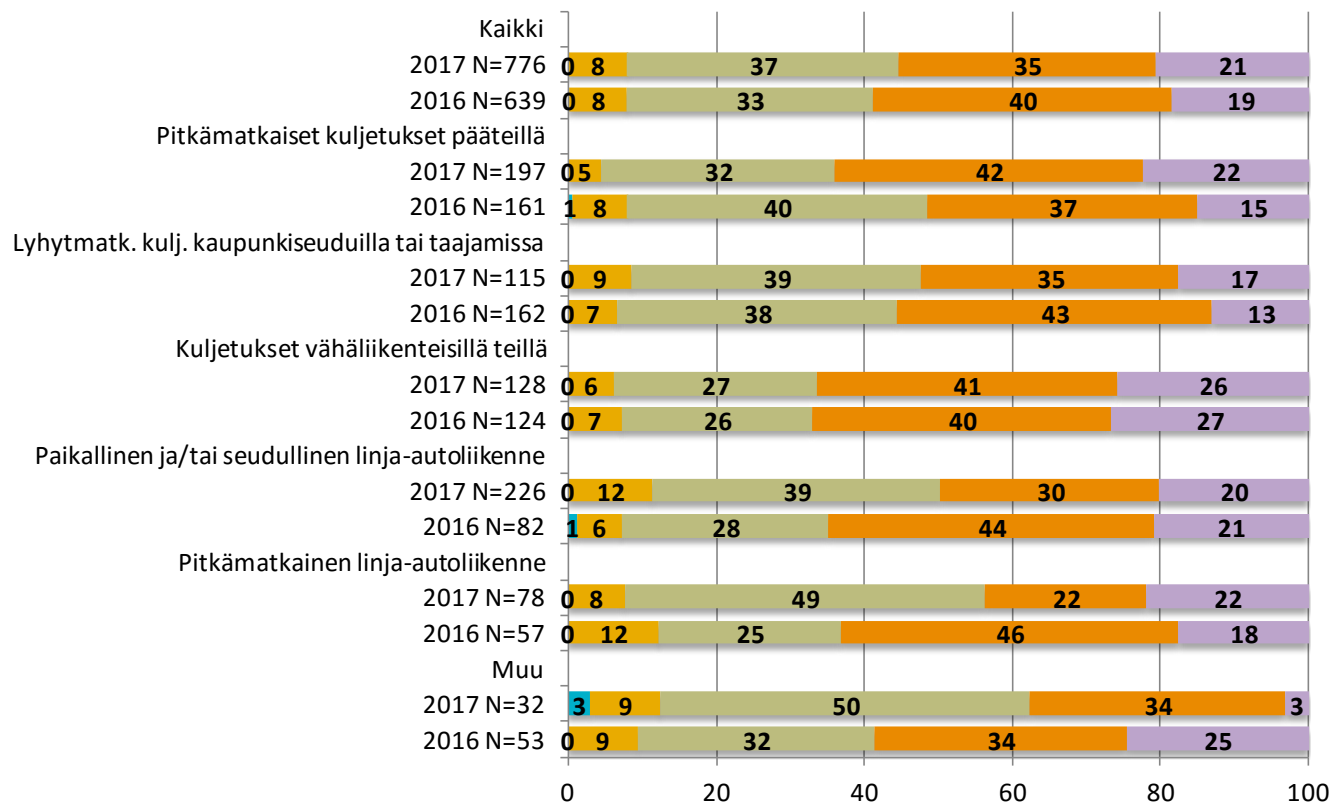
Kuinka tyytyväinen olette valitsemanne alueen sorateiden kuntoon kesällä?



Tyytyväisyys sorateiden kuntoon kesällä kuljetustyyppin mukaan

Kuinka tyytyväinen olette valitsemanne alueen sorateiden kuntoon kesällä?

■ erittäin tyytyväinen ■ tyytyväinen ■ en tyytyväinen enkä tyytymätön ■ tyytymätön ■ erittäin tyytymätön



Johtopäätökset

Tutkimuksen tulokset

- Kyselyn perusteella ajo-olosuhteet ja pääasiallisen ajoalueen tiestön tila ja kunto koetaan useammin parantuneeksi kuin heikentyneeksi. Ero vuosi sitten tehdyn tutkimuksen tuloksiin on tässä suhteessa huomattava. Näyttääkin siltä, että ammatikseen ajavat eivät vuoden 2016 kesän aikana vielä ehtineet havaita saadun lisärahoituksen tuottamia vaikutuksia teiden kunnan parantamiseen. Nyt vaikutukset ovat selvemmin näkyvissä, mikä koetaan parantuneina ajo-olosuhteina ja kokemuksena tiestön tilan ja kunnan paranemisesta. Alueelliset erot ovat kuitenkin huomattavia, sillä useimpien ELY-alueiden alueella tilanteen on koettu parantuneen huomattavasti, mutta joillakin alueilla nähdään tilanteen pysyneen muuttumattomana tai jopa heikentyneen hieman.
- Myös arviot pääasiallisen ajoalueen tiestön kunnosta ovat parantuneet jonkin verran, mutta muutos ei näissä arvioissa ole kovinkaan suurta verrattuna vuoden takaiseen tutkimukseen. Eniten positiivista muutosta on tapahtunut pääteitä ja muita päällystettyjä teitä koskevissa arvioissa. Sorateiden kuntoa koskevat arviot ovat parantuneen edelliseen tutkimukseen verrattuna vain hieman. Korrelaatiotarkastelusta voidaan päätellä, että arviolla sorateiden kunnosta ei ole yleisestikään kovin suurta vaikutusta kokemukseen tiestön kunnan paranemisesta. Tietyyppejä muita enemmän käyttävät ovat myös useammin tyytymättömiä kyseisen tietyypin kuntoon. Käyttöaktiivisuuden mukainen ero on pienimmillään pääteiden kohdalla ja suurimmillaan sorateitä koskevissa arvioissa. Vastaava ilmiö näkyy myös arvioita ajokilometrien mukaan verrattaessa, jolloin paljon ajavat antavat kaikille tietyypeille vähemmän ajavia heikommat arviot.

Johtopäätökset

- Tietyöt kuljetuksiaan häiritseviksi kokevien osuus on hieman noussut, mutta se on edelleen suhteellisen alhaisella tasolla. Samoin tietyömaiden liikennejärjestelyjen toimivuuteen ollaan pääasiassa tyytyväisiä ja tyytymättömien joukko jää kohtuullisen pieneksi. Tietyöt ovat häirinneet eniten linja-autoliikenteen kuljettajia ja he myös ovat kaikkein tyytymättömmimpiä tietöiden liikennejärjestelyjen toimivuuteen. Näkemys on ymmärrettävä, sillä tiukkojen aikataulujen mukaisessa liikenteessä poikkeukselliset liikenneolot näkyvät konkreettisesti myöhästymisinä.
- Tietöiden liikennejärjestelyillä ja niiden häiritsevyydellä on vain vähän vaikutusta kokemukseen ajo-olosuhteiden tai tiestön tilan ja kunnan paranemisesta annetun arvion kanssa.
- Vahvimmin arvioon tiestön tilasta ja kunnosta vaikuttavat arviot ajo-olosuhteista, tyytyväisyys ajamisen turvallisuuteen ja mukavuuteen sekä tyytyväisyys maanteiden kuntoon kokonaisuudessaan sekä pääteiden tila ja kunto.
- Tutkimuksen vastausprosentti ja mobiililaitteilla vastanneiden osuus on noussut edelliseen tutkimukseen verrattuna ja kokonaisuudessaan varsin hyvälle tasolle, joten mobiilitiedonkeruuta voidaan pitää onnistuneena.

Kiitoksia mielenkiinnostanne