



# Kilpailuttamisen tuloksia 2016

Ismo Kohonen 22.4.2016



# Kilpailuttaminen 2016

- Hoidon alueurakat jaetaan vaativuutensa mukaan kolmeen eri luokkaan (perusurakoihin, vaativiin ja erittäin vaativiin urakoihin)
- 1.10.2016 alkavia urakoita kilpailutettiin 13 kpl:
  - 8 vaativaa ja 5 perusurakkaa
  - Raahe-Ylivieska kilpailutettiin syksyllä 2015 ja loput muut 12 urakkaa keväällä 2016
  - Kaikkien kilpailutettujen urakoiden kesto on viisi vuotta
- Muiden kuin lin ja Raaseporin alueurakoiden valintaperusteena käytettiin halvinta hintaa laatuarvioinnin hyväksytysti läpäisseiden tarjoajien kesken:
  - lin alueurakassa valintaperusteena käytettiin kokonaistaloudellista edullisuutta ja kilpailutus toteutettiin sähköisenä kilpailutuksena Cludia-järjestelmällä (Hanki-tarjoajaportaali). Urakassa pilotoidaan lisäksi sähköistä toimintamallia, digitalisaatiota alueurakoissa sekä aliurakoitsijoiden nimeämistä jo tarjousvaiheessa.
  - Raaseporin alueurakassa valintaperusteena käytettiin kokonaistaloudellista edullisuutta ja urakkamuotona on **hoidon johto urakka** (HJU)
  - Raahe-Ylivieska alueurakka pitää sisällään Y-puolen vesistö rakenteiden hoitoa
  - Kemin ja Karstulan alueurakoissa pilotoidaan **päälysteiden ennakoidun hoidon ja kunnostuksen ohjelmointia** (PEHKO-projekti)



# Kilpailuttaminen 2016

- Laatuarvioiden hylkäysraja oli vaativissa urakoissa 500 pistettä ja perusurakoissa 450 pistettä. Vaatimustaso on erilainen vaativissa ja perusurakoissa.
- Kilpailuun saatiin 7 urakoitsijalta hyväksyttävät osallistumishakemukset:
  - Keskimäärin hyväksyttäviä hakemuksia urakkaa kohti oli 4,8
  - Perusurakoihin 5,2 ja vaativiin 4,5 hakemusta keskimäärin urakkaa kohti
  - Kolmen urakoitsijan osallistumishakemukset hylättiin ja lisäksi taloudellisten syiden vuoksi asetettiin rajoituksia mahdollisten urakoiden määrästä yhdelle hakijalle
- Tarjouspyynnöt lähetettiin kaikille hyväksytyille hakijoille



# Kilpailuttamisen tuloksia

- Hyväksytyjä tarjouksia saatiin keskimäärin 3,6 urakkaa kohden. Hyväksytyjä tarjouksia saatiin keskimäärin sekä vaativissa ja perusurakoissa samat 3,6.
- Tilaaja ei antanut kustannusarvioita tarjouspyynnön yhteydessä, mutta omaan käyttöön laadittiin kustannusarviot. Valtakunnan tasolla saatujen tarjousten yhteen laskettu hinta oli +1,7 % suurempi kuin tilaajan kustannusarvioiden summa. Urakkakohtaisesti erot vaihtelivat +42 %:sta -16 %:iin.
- Toiseksi tulleen tarjoushinnan ero voittajan hintaan oli keskimäärin 8,6 % vaihdellen 1,1 %:sta 33,2 %:iin.
- Tänä vuonna vaihtelu tilaajan kustannusarvioiden summaan oli pienempi kuin edellisenä vuonna, mutta urakkakohtaiset vaihtelut kasvoivat. Vastaavasti myös toiseksi tulleen hintaero voittajaan kasvoi edellisestä vuodesta.



# Kilpailuttamisen tuloksia

- Saatujen tarjousten yhteenlaskettu arvo on 155,5 M€
- Markkinaosuuksissa tapahtui vain pieniä muutoksia.
- Ainoa urakoitsijamuutos oli se että toissavuonna uutena toimijana hoidon urakoihin mukaan tullut Lemminkäinen Oy voitti yhden uuden urakan edellisvuotisten lisäksi ja nosti näin markkinaosuutensa 5,9 %:sta 6,4 %:iin.
- Destia Oy:n markkinaosuus laski 57,1 %:sta 56,9 %:iin heidän voittaessaan kaikki 8 entistä urakkaansa.
- YIT Rakennus Oy:n markkinaosuus laski 25,8 %:sta 25,3 %:iin heidän voittaessaan 1 entinen urakkansa.
- NCC Roads Oy:n markkinaosuus laski 6,7 %:sta 6,6 %:iin heidän voittaessaan 2 ja hävittäessä 1 entinen urakkansa.
- Savon Kuljetus Oy:n markkinaosuus nousi 3,6 %:sta 4,0 %:iin heidän voittaessaan 1 entinen urakkansa.
- Muut nykyiset toimijat eivät jättäneet tarjouksia tai eivät voittaneet yhtään urakkaa.



# Urakoitsijamuutokset 2016

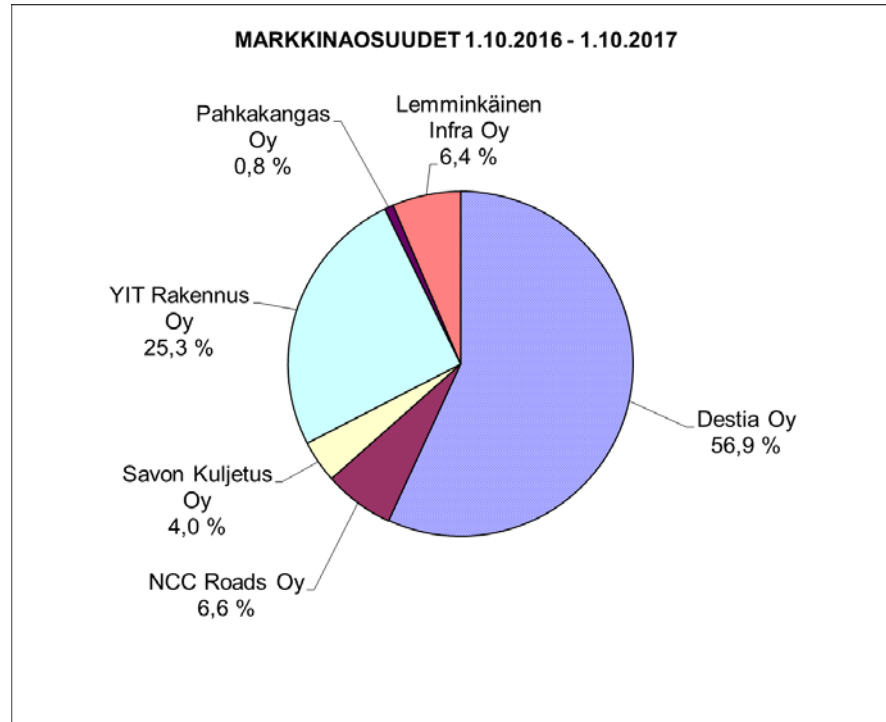
Vuoden 2016 urakoitsijamuutokset			19.4.2016
ELY	Urakka	Voittanut yritys	Entinen urakoitsija
UUD	Raasepori	Destia Oy	Destia Oy
KAS	Imatra	NCC Roads Oy	NCC Roads Oy
KAS	Lappeenranta	NCC Roads Oy	NCC Roads Oy
VAR	Harjavalta	Lemminkäinen Infra Oy	NCC Roads Oy
PIR	Kangasala	Destia Oy	Destia Oy
PIR	Orivesi	Destia Oy	Destia Oy
EPO	Pietarsaari	Destia Oy	Destia Oy
POS	Kuopio	Savon Kuljetus Oy	Savon Kuljetus Oy
KES	Karstula	Destia Oy	Destia Oy
POP	li	Destia Oy	Destia Oy
POP	Raahe-Ylivieska	Destia Oy	Destia Oy
LAP	Kemi	YIT Rakennus Oy	YIT Rakennus Oy
LAP	Ranua	Destia Oy	Destia Oy
13	Yhteensä		
	<b>vaativa urakka</b>		1 vaihtui
	<b>perusurakka</b>		
	Destia Oy	8	8
	NCC Roads Oy	2	3
	Pahkakangas Oy	0	0
	YIT Rakennus Oy	1	1
	Savon Kuljetus Oy	1	1
	Lemminkäinen Infra Oy	1	0



# Urakoitsijat 2016 - 2017



# Maanteiden hoidon alueurakoiden markkinaosuudet (€) 2016-2017







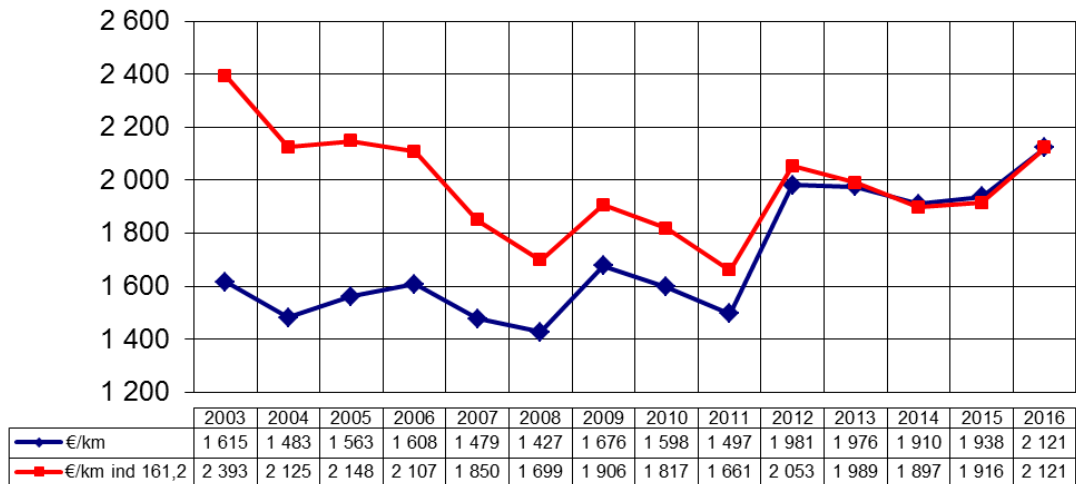
# Markkinaosuuksien kehitys urakoissa vuosina 2005-2016

Markkinaosuuksien kehitys euroista laskettuna kaikissa käynnissä olevissa urakoista vuosina 2005-2016

20.4.2016

URAKOITSIJA	1.10.2005	1.10.2006	1.10.2007	1.10.2008	1.10.2009	1.10.2010	1.10.2011	1.10.2012	1.10.2013	1.10.2014	1.10.2015	1.10.2016
	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]
Tieliikelaitos/Destia	77	68	67	67	66	65	62	55,6	56	57,6	57,1	56,9
YIT Rakennus Oy	14	20	19	18	19	20	19	26,3	25,6	27,3	25,8	25,3
NCC Road Oy	5	5	5	5	7	8	10	9,8	10,5	8,7	6,7	6,6
Lemminkäinen Infra Oy										1,4	5,9	6,4
Savon Kuljetus Oy	1	2	1	1	3	3	3	2,8	2,7	3,8	3,8	4,0
Kuljetus- ja vihertyö Tapio Pahkakangas					1	1	1	1	1	1	0,8	0,8
TSE-Tienvieri Oy						0,4	0,4	0,4	0,4	0,3	0	0
Koillistie Määttä Oy	2	3	3	3	4	3	4	4	3,8	0	0	0
Skanska Asfaltti Oy	1											
As Teho Oy		2	6	6								

## Alueurakoiden hoitotuotteiden tarjoushinnat 2016 hintatasossa (2004, 2009 ja 2014 ilman Espoon ja Vantaan urakoita)



\* Espoon ja Vantaan urakoiden sisältö ja luonne sekä sitä kautta myös hoitotuotteen sisältö poikkeaa muista alueurakoista niin paljon, ettei hintavertailua niiden kanssa ole mielekäästä tehdä.



## UUODEN 2016 ALUEURAKOIDEN RATKAISUT

ELY	Urakka	kesto 4/5/7 v.	km:t	Kevari- km:t	Soratie km	Tilaaan kust.-arvio (M€)	K-arvio euroa/km / vuosi	Hyv. tarjous- ten luku- määrä	Voittanut yritys	1. tarjous- hinta (M€)	1. ero kust. arvioon (%)	2. tarjous- hinta (M€)	2:ksi tulleen ero voittajaa n (%)
UUD	Raasepori	5	908	52	252	10,000	2 204	4	Destia Oy	14,221	42,21	14,731	3,59
KAS	Imatra	5	1 110	70	397	15,000	2 702	4	NCC Roads Oy	12,669	-15,54	15,465	22,07
KAS	Lappeenranta	5	1 231	63	466	16,000	2 600	4	NCC Roads Oy	16,326	2,04	16,497	1,05
VAR	Harjavalta	5	519	71	87	7,000	2 700	4	Lemminkäinen Infra Oy	6,517	-6,90	6,637	1,84
PIR	Kangasala	5	611	82	245	7,500	2 456	4	Destia Oy	7,711	2,81	8,093	4,96
PIR	Orivesi	5	856	48	297	9,000	2 103	3	Destia Oy	9,344	3,83	10,715	14,67
EPO	Pietarsaari	5	1 009	101	258	10,500	2 080	3	Destia Oy	9,686	-7,75	12,898	33,16
POS	Kuopio	5	1 126	118	390	16,000	2 843	5	Savon Kuljetus Oy	17,392	8,70	17,635	1,40
KES	Karstula	5	783	37	376	9,500	2 427	5	Destia Oy	9,691	2,01	10,241	5,67
POP	li	5	602	45	141	6,000	1 993	3	Destia Oy	6,980	16,33	7,090	1,58
POP	Raahe-Ylivieska	5	2 250	217	616	22,500	2 000	2	Destia Oy	22,680	0,80	23,668	4,36
LAP	Kemi	5	1 192	156	284	18,400	3 088	4	YIT Rakennus Oy	15,533	-15,58	18,115	16,62
LAP	Ranua	5	555	10	239	5,500	1 982	2	Destia Oy	6,759	22,89	7,162	5,95
13	Yhteensä/k.avo		12 751	1 070	4 048	152,900	2 398	3,6		155,510	1,71	168,949	8,64

Yht. 47

vaativa urakka  
perusurakka

Yht.  
perus  
vaativa

152,90
35,50
117,40

3,62
3,60
3,63

155,51	1,71	168,95	8,64
37,66	6,08	39,22	4,16
117,85	0,39	129,73	10,07