21.4.2017

LIVI/2386/02.01.11/2017

HILMA-ilmoitus 2017-007573

Tiestötietojärjestelmä ja -palvelut, osallistumisvaiheen kirjalliset kysymykset ja vastaukset

Tarkennukset hankinta-asiakirjoihin

Tämä lisäkirje täsmentää otsikossa mainittua Hilma-ilmoitusta ja siihen liittyvää pyyntöä jättää osallistumishakemus sekä alustavaa tarjouspyyntöä. Tilaaja päivittää tarvittavat muutokset asiakirjoihin myöhemmin hankintaprosessin aikana.

Lisäys liitteen 1.0 kohtaan 6.7 ja alustavaan tarjouspyyntöön kohtaan 7

Mikäli tarjoaja haluaa vaihtaa jonkun osallistumisilmoituksessa nimetyistä avainhenkilöistä kesken tarjouskilpailun tai kehitys- tai toteutusvaiheiden aikana, tarjoajan tulee nimetä tilalle uusi avainhenkilö, joka täyttää ko. avainhenkilölle hankintailmoituksessa asetetut vaatimukset ja jonka vaihtamisesta seuraava projektitiimin uudelleen arviointi johtaa vähintään samaan tulokseen tarjoajien valinnassa.

Avainhenkilön vaihtaminen hankintapäätöksen jälkeen edellyttää lisäksi aina molempien sopimusosapuolten hyväksyntää.

Mikäli Tarjoaja vaihtaa jo kehitystyöpajoissa arvioidun avainhenkilön kesken tarjouskilpailun, vähennetään tarjoajan ryhmän kyvykkyydestä annetuista pisteistä 1/6 vaihdettua henkilöä kohti.

Mikäli Tarjoaja vaihtaa avainhenkilön kehitys- tai toteutusvaiheessa ilman Tilaajan hyväksyntää muutoin kuin työnantajasta riippumattomasta syystä, tulee Tarjoajan maksaa 50 000 € korvaus Tilaajalle jokaista vaihdettua henkilöä kohti. Työnantajasta riippumattomalla syyllä tarkoitetaan työkyvyn olennaista heikentymistä, työnantajan vaihtumista tai muita tilanteita, joissa työnantaja on lakisääteisesti velvollinen antamaan vapaata työntekijälle ilman mahdollisuutta vapaan myöntämisen harkitsemiseen.

Tarjoajien tulee vahvistaa molempiin kehitystyöpajoihin osallistuvat henkilöt ennen tarjousneuvotteluja, neuvottelukutsussa tarkennettavana ajankohtana.

Korjaus liitteen 1.0 kohtaan 6.2 ja alustavan tarjouspyynnön kohtaan 8.3

Liikennevirasto
PL 33, 00521 Helsinki
Opastinsilta 12 A, 00520 Helsinki
Puhelin 0295 34 3000
Faksi 0295 34 3700
etunimi.sukunimi@liikennevirasto.fi
kirjaamo@liikennevirasto.fi
www.liikennevirasto.fi

Kyseisen kohdan toisessa kappaleessa on numerointiin liittyvä virhe. Alihankkijoiden tulee täyttää hankintailmoituksen seuraavissa kohdissa esitetyt vähimmäisvaatimukset:
III.**1**.1) Ammattitoiminnan harjoittamiskelpoisuuden vaatimukset, myös ammatti- tai kaupparekistereihin kuulumista koskevat vaatimukset
III.**1**.2) Vaatimukset taloudellisesta ja rahoituksellisesta tilanteesta. Vaatimukset hankintaa koskevissa asiakirjoissa määritetyn mukaisesti
III.**1**.3) Vaatimukset tekniselle ja ammatilliselle pätevyydelle

ESPD-lomakkeeseen liittyvä täydennys Liite 1.0 kohta 6.4

ESPD:n lomakkeen kohdassa "IV osa: valintaperusteet a: kaikkia valintaperusteita koskeva yleinen ilmoitus" rastitettu vaihtoehto "kyllä" ei tulostu oikein, kun ESPD:n muuntaa pdf:ksi. Paperilla toimitetun, allekirjoitetun pdf-lomakkeen lisäksi toimittajien tulee tallentaa muistitikulle kyseinen tiedosto xml-muotoon, josta hankintayksikkö pystyy tarkistamaan kyllä-valinnat.

Ehdokkaiden kysymykset hankinta-asiakirjoista ja Tilaajan vastaukset

1. Kysymys

Osallistumisvaiheen hankintailmoitus,liite 1.0 Hankintamenettelyn kuvaus 6.1 Ehdokkaan tiedot -Dokumentissa sanotaan: "Jos Ehdokas käyttää alihankkijan resursseja, tulee sen toimittaa osallistumisilmoituksessaan Ryhmittymän keskinäinen yhteistyösopimus. "Eikö tässä pitäisi Ryhmittymän yhteistyösopimuksen sijasta toimittaa Ryhmittymän osapuolen ja alihankkijan välinen alihankintasopimus, josta Tilaaja voisi todentaa että alihankintaresurssi on Ryhmittymän käytössä hankinnan kohteeseen liittyen?

2. Kysymys

Osallistumisvaiheen hankintailmoitus, liite 1.0 Hankintamenettelyn kuvaus 6.1 Ehdokkaan tiedot: Onko Ryhmittymän keskinäistä yhteistyösopimusta tarpeen palauttaa osallistumishakemuksen liitteenä, koska se neuvotellaan kuitenkin uudelleen hankinnan myöhemmissä vaiheissa? Viimeistään allianssisopimus korvaa yhteistyösopimuksen.

Vastaus kysymyksiin 1 ja 2: Mikäli Ehdokas on useamman yrityksen muodostama ryhmittymä, tulee sen toimittaa aiesopimus Ehdokasryhmittymän perustamisesta (ks.liite 1.2. ehdokkaiden soveltuvuutta koskevat vaatimukset, kohta 2.1). Mahdollista alihankkijaa käytettäessä tulee ryhmittymän toimittaa joko ryhmittymän jäsenten ja alihankkijan yhteinen aiesopimus tai jonkun ryhmittymän jäsenen ja tämän alihankkijan välinen sitoumus alihankkijan resurssien käytöstä.

3. Kysymys

Osallistumisvaiheen hankintailmoitus, liite 1.5 Projektitiimin kuvaus
Voimmeko hyödyntää projektitiimissä ydintiimin ulkopuolisia asiantuntijoita, jotka ovat käytettävissä koko hankkeen ajan?

Vastaus: Liitteessä 1.0 pyydetään Ehdokasta nimeämään avainhenkilöistä koostuva projektitiimi, jota kuvataan liitteessä 1.5. Projektitiimin jäsenten tulee olla Ehdokkaan, Ehdokasryhmittymän jäsenen tai tämän alihankkijan resursseja. Mikäli myöhemmin hankkeen aikana on tarvetta hyödyntää ulkopuolisia asiantuntijoita, siitä päättää allianssin johtoryhmä hankkeen parhaaksi -periaatteella.

4. Kysymys

Osallistumisvaiheen hankintailmoitus, liite 1.6. Avainhenkilöreferenssit.
Osallistumishakemuksessa pisteytetään asiantuntijoiden osaaminen, joka tuodaan esille spesifisesti tuotannossa olevien projektireferenssien avulla. Yritysreferenssien osalta ymmärrämme oikein hyvin vaatimuksen referenssin tuotantokäytön vaatimuksen osalta. Asiantuntijoiden osaaminen ja kokemus karttuu kuitenkin huolimatta siitä onko referenssi tuotannossa vai ei. Olisiko vaatimusta mahdollista muuttaa niin, että asiantuntijat voisivat käyttää referenssiprojektejaan tarjouksen jättämispäivään saakka huolimatta siitä ovatko projektit tuotannossa vai ei? Tämä on yleinen käytäntö, jota käytetään lähes kaikissa julkishallinnon kilpailutuksissa asiantuntijoiden kokemuksen ollessa kyseessä. Mikäli vaatimusta ei muuteta, mahdollisesti asiantuntijoiden tärkeimmät ja viimeisimmät referenssit voivat jäädä heiltä mainitsematta tuotantokäyttövaatimuksen vuoksi tämän kaltaisten projektien ollessa usein hyvin pitkiä.

Vastaus: Referenssiin sisältyvän tietojärjestelmän tulee olla tuotantokäytössä.

5. Kysymys

Voimmeko nimetä kehitystyöpajoihin avainhenkilöiden lisäksi myös muita projektitiimiin kuuluvia asiantuntijoita, jotka ovat käytettävissä koko hankkeen ajan?

Vastaus: Kehitystyöpajoihin tulee osallistua kaikkien nimettyjen avainhenkilöiden. Lisäksi työpajoihin voi osallistua Tarjoajan omia tai tämän osallistumisilmoituksessa nimeämien alihankkijoiden muita henkilöresursseja myöhemmin neuvottelukutsussa ilmoitettavalla tavalla.

6. Kysymys

Voiko Ehdokas lisätä alihankkijoita neuvottelumenettelyssä osallistumishakemuksen jättämisen jälkeen?

Vastaus: Kyllä, liitteen 1.0 kohdan 6.3 sekä alustavan tarjouspyynnön kohtien 8.2 ja 8.3 mukaisesti. Ryhmittymää voi täydentää siihen asti, kunnes tarjoaja ilmoittaa 1. kehitystyöpajaan (19.5. ja 22.-24.5.2017) osallistuvat henkilöt. Myöhemmin toimitettavassa 1. kehitystyöpajan kutsussa on asiaa koskeva tarkempi ohjeistus.

7. Kysymys

Voiko Ehdokasryhmittymään kuuluva yritys siirtyä alihankkijaksi osallistumishakemuksen jättämisen jälkeen?

Vastaus: Ei

8. Kysymys

Voiko alihankkijoiden referenssejä käyttää Ehdokkaan yritysreferensseinä?

Vastaus: Kyllä edellyttäen, että alihankkija on nimetty osallistumisilmoituksessa ja että Ehdokkaalla on alihankkijaa koskeva aiesopimus tai sitoumus.

9. Kysymys

Hankintamenettelyn kuvauksessa viitataan, että alihankkijoiden tulee täyttää hankintailmoituksen kohdissa III 2.1, III 2.2 ja III 2.3 esitetyt vähimmäisvaatimukset? Tarkoitetaanko tällä hankintailmoituksen kohtia:
III.1.1) Ammattitoiminnan harjoittamiskelpoisuuden vaatimukset, myös ammatti- tai kaupparekistereihin kuulumista koskevat vaatimukset
III.1.2) Vaatimukset taloudellisesta ja rahoituksellisesta tilanteesta. Vaatimukset hankintaa koskevissa asiakirjoissa määritetyn mukaisesti
III.1.3) Vaatimukset tekniselle ja ammatilliselle pätevyydelle

Vastaus: Kyllä. Kyseisen kohdan toisessa kappaleessa on numerointiin liittyvä virhe. Alihankkijoiden tulee täyttää hankintailmoituksen seuraavissa kohdissa esitetyt vähimmäisvaatimukset:

- **III.1.1) Ammattitoiminnan harjoittamiskelpoisuuden vaatimukset, myös ammatti- tai kaupparekistereihin kuulumista koskevat vaatimukset**
- **III.1.2) Vaatimukset taloudellisesta ja rahoituksellisesta tilanteesta. Vaatimukset hankintaa koskevissa asiakirjoissa määritetyn mukaisesti**
- **III.1.3) Vaatimukset tekniselle ja ammatilliselle pätevyydelle**

10. Kysymys

Liitteessä 1.2 Ehdokkaan soveltuvuutta koskevat vaatimukset todetaan "Ehdokkaan tai ehdokasryhmittymän kaikkien jäsenten on täytettävä ja jätettävä tämä lomake ja ESPD – lomake osallistuakseen tarjouskilpailuun.". Riittääkö että ehdokasryhmittymä jättää yhdessä yhden lomakkeen, jolloin yritysreferenssit voivat koostua usealta ryhmittymän yritykseltä?

Vastaus: Kaikkien Ehdokkaiden ja Ehdokasryhmittymien jäsenten tulee palauttaa täytettynä ESPD-lomake ja liite 1.2. Jos Ehdokas käyttää yritysreferensseinä useamman jäsenyrityksen referenssejä, tulee kaikkien referenssien täyttyminen ilmoittaa yhdyshenkilön yrityksen liitteellä 1.2 (kohta 2.3) ja referenssien tiedot liitteellä 1.3.

11. Kysymys

Osallistumishakemuksessa toimitetaan Suunnitelma kehitysvaiheen käynnistämisestä sisältäen vaiheen tehtävät ja niiden resursoinnin, budjetoinnin ja aikataulun sekä allianssikyvykkyyden kehittämisen. Tuleeko käynnistämisvaiheen sisältää konkreettisia tietojärjestelmien kehitystehtäviä vai pelkästään yleistä hankkeen organisoitumista/perehdytystä?

Vastaus: Suunnitelman sisältövaatimukset on kuvattu liitteessä 1.7.

12. Kysymys

Tuleeko osallistumisilmoituksessa nimettyjen avainhenkilöiden olla samat kuin toukokuun työpajoihin osallistuvien?

Vastaus: Lähtökohtaisesti kehitystyöpajoihin tulee osallistua kaikkien nimettyjen avainhenkilöiden. Lisäksi työpajoihin voi osallistua Tarjoajan tai tämän osallistumisilmoituksessa nimeämien alihankkijoiden muita henkilöresursseja myöhemmin neuvottelukutsussa ilmoitettavalla tavalla.

13. Kysymys

Liitteessä 1.6. Avainhenkilöreferenssit on kohdissa 5, 6 ja 7 valmiiksi täytettynä vastaukset "kyllä / ei <kirjoita>". Vastataanko kohtiin pelkästään kyllä / ei, vai tuleeko kohtiin lisätä vapaamuotoista tekstiä kohdan perusteluiksi?

Vastaus: Liitteeseen 1.6 tulee vastata kyllä tai ei sekä esittää perustelut.

14. Kysymys

Onko mahdollista saada tieto toukokuun työpajojen alustavasta rakenteesta?

Vastaus: Työpajoissa toteutetaan rinnakkain hankkeen kehittämiseen, tarjousten tekemiseen ja tarjoajien arviointiin liittyvä kehitystyöpajaosuus sekä neuvottelut allianssisopimuksista ja kaupallisesta mallista. Tarkemmat ohjeet annetaan valituille Tarjoajille neuvottelukutsun yhteydessä.

15. Kysymys

Liitteellä 1.3 Yritysreferenssit vaaditaan, että "Ehdokkaalla tulee neljä (4) vaatimukset täyttävää referenssiä, kaksi (2) kummastakin seuraavasta tehtäväkokonaisuudesta." Riittääkö, että tarjoavalla konsortiolla on yhteensä neljä vaatimuksen täyttävää referenssiä?

Vastaus: Kyllä

16. Kysymys

Liitteen 1.3. Yritysreferenssi: Hyväksytäänkö yritysreferensseiksi TEKES:n rahoittamia kehityshankkeita?
Hyväksytäänkö yritysreferensseiksi yrityksen sisäiset kehityshankkeet?
Liitteen 1.6. Avainhenkilöreferenssit: Hyväksytäänkö henkilöreferensseiksi yrityksien sisäiset kehityshankkeet?

Vastaus: Referenssihankkeen tilaajana tulee olla yrityksen ulkopuolinen taho. Referenssihankkeen rahoituslähteellä ei ole merkitystä. Yrityksen tai organisaation sisäisiä kehityshankkeita ei hyväksytä yritysreferensseiksi eikä avainhenkilöreferensseiksi.

17. Kysymys

Liitteellä 1.6 Avainhenkilöreferessit -lomakkeella sarakkeessa 2 Hankkeen kuvaus pyydetään "kuvaus toimeksiannon sisällöstä ja laajuudesta (yritys / avainhlö)" - mitä tarkalleen ottaen pyydetään tuolla "yritys/avainhlö"? Onko ilmoitettava avainhenkilö asiakasyrityksestä vai toimeksiannon toteuttaneesta yrityksestä?

Vastaus: Liitteen 1.6 kohdassa 2 pyydetään kuvausta toimeksiannon sisällöstä ja laajuudesta sekä yrityksen että avainhenkilön osalta. Avainhenkilö on Ehdokkaan nimeämä projektitiimin jäsen, jota tällä liitteellä arvioidaan. Jos avainhenkilön työnantajayritys on vaihtunut, tarkoitetaan tässä avainhenkilön sen hetkistä työnantajayritystä.

18. Kysymys

Liitteellä 1.6. ilmoitetuilta avainhenkilöreferensseiltä vaaditaan, että "Toimeksiannoissa toteutettujen järjestelmien tulee olla tuotantokäytössä". Kun osoitetaan palvelumuotoili-

jan referenssejä, niin hyväksytäänkö toimeksiannoksi järjestelmän sijasta esim. konsepti, joka on palvelumuotoilun tyypillinen lopputulos? Jos hyväksytään, niin "järjestelmä on tuotantokäytössä" -kohdassa se, että konsepti on otettu käyttöön toimeksiannon tilanneessa yrityksessä?

Vastaus: Jos toimeksiantoon ei sisälly tietojärjestelmän toteutusta, ehdokkaan tulee vastata liitteen 1.6 kohdan 1.2 riville 6 "Ei". Tämä ei estä referenssin hyväksymistä avainhenkilöreferenssinä.

19. Kysymys

Tarjouspyynnön mukaisesti ryhmittymän jäsenen liikevaihdon on tullut olla vähintään 3M€ viimeiseltä kahdelta 12kk mittaiselta tilikaudelta. Jos kuitenkin ryhmittymän jäsenyritys on muuttunut (valtion virastosta/liikelaitoksesta) osakeyhtiöksi vuonna 2015 ja näin ollen tuloslaskelma (sis. liikevaihdon) on saatavilla vain vuodelta 2015 (v. 2016 luvut eivät ole vielä valmistuneet), aiheutuuko tästä ongelmia?

Vastaus: Mikäli kyseessä on ehdokasryhmittymä, on yhden ehdokasryhmittymään kuuluvan yrityksen liikevaihdon tullut olla vähintään 3 M€ kummaltakin kahdelta viimeksi päättyneeltä 12 kuukauden mittaiselta tilikaudelta.

Jos Ehdokkaalla tai sen jäsenyrityksellä tai sen alihankkijalla ei ole ollut kahta päättynyttä 12 kuukauden tilikautta, Ehdokkaan tulee antaa muu riittävä selvitys liikevaihtovaatimuksen toteutumisesta.

20. Kysymys

Avainhenkilövaatimus on kirjoitettu siten, että siinä viitataan IT projektiin. Miten vaatimus asettuu väyläsuunnitteluprosessin ja tiestötiedon asiantuntijan kohdalle? Edellytetäänkö heiltäkin IT projektin toteutusta vai jotain muuta näyttöä prosessin osaamisesta?

Vastaus: Ao. asiantuntijoiden osaamisvaatimukset on kuvattu liitteessä 1.4 kohdassa 1.1. Jos toimeksiantoon ei sisälly tietojärjestelmän toteutusta, ehdokkaan tulee vastata liitteen 1.6 kohdan 1.2 riville 6 "Ei". Tällä ei kuitenkaan ole vaikutusta referenssin hyväksyttävyyteen.

21. Kysymys

Pitääkö referenssiprojektissa olla nimenomaan avainhenkilön laskutusta tuntien mukaan/laskulla todennettu tuntimäärä vai riittääkö, että avainhenkilö on tehnyt vaaditun työmäärän toimeksiannossa? (Yleensä tiestömittaus/RAMS - inventoinneissa/toteutusprojekteissa laskutus tapahtuu toimituserää kohti eikä näissä yleensä laskuteta henkilötyötä tuntien mukaan)

Vastaus: Henkilöreferensseissä avainhenkilön työmäärän tulee täyttää asetetut vähimmäisvaatimukset riippumatta siitä, miten työ on laskutettu.

22. Kysymys

Tarkoitetaanko arvioitavalla tiimillä avainhenkilöistä (max 6 henkilöä) koostuvaa tiimiä vai laajempaa yrityskonsortion keskeisistä asiantuntijoista koostuvaa tiimiä eli henkilöitä, jotka osallistuvat työpajoihin? Tuleeko projektitiimin kuvauksessa käsitellä vain avainhenkilöistä koostuvaa projektitiimiä vai laajempaa projektiin osallistuvaa tiimiä?

Vastaus: Projektitiimillä tarkoitetaan Ehdokkaan osallistumisilmoituksessaan nimeämien avainhenkilöiden muodostamaa ryhmää, joka vastaa Tarjoajan puolesta hankintavaiheen sekä kehitys- ja toteutusvaiheiden läpiviennistä. Projektitiimiä arvioidaan Tarjoajien valinnassa liitteen 1.8 mukaisesti.

Kehitystyöpajoissa arvioitava ryhmä on Tarjoajan kehitystyöpajoihin osallistuva projektitiimi yhdessä muiden mahdollisten asiantuntijoiden kanssa.

Projektiorganisaatio on allianssin osapuolten yhteinen organisaatio.

23. Kysymys

Miten listattujen osaamisalueiden (Projektinhallinta, järjestelmäarkkitehtuuri, palvelumuotoilu, väylän suunnittelun, rakentamisen ja kunnossapidon prosessit ja/tai tiestötieto) ulkopuolisia osaamisalueita ja referenssejä arvioidaan, vai arvioidaanko ollenkaan?

Vastaus: Mainittuja referenssejä ei arvioida mitenkään

24. Kysymys

Jos avainhenkilöllä on paljon osaamista listattujen osaamisalueiden ulkopuolelta niin miten se huomioidaan?

Vastaus: Muuta osaamista ei huomioida referenssien arvioinnissa mitenkään.

25. Kysymys

Saavatko projektitiimin kuvauksen kansilehti ja kehitysvaiheen suunnitelman kansilehti ja sisällysluettelo sisältää asiasisältöä (muuta kuin sisällysluettelo tai kansilehden otsikot)?

Vastaus: Maksimipituudet sisältävät kansilehden ja sisällysluettelon. Kansilehti ja sisällysluettelo eivät saa sisältää asiasisältöä.

26. Kysymys

Liite 1.0 Hankintamenettelyn kuvaus
Kpl 6.2 Alihankkijan kirjalliset sitoumukset; onko tähän Liikennevirastolta valmis lomake vai käykö toimittajan pohja?

Vastaus: Liikennevirastolla ei ole valmista pohjaa, toimittaja saa käyttää omaa.

27. Kysymys

Kpl 6.5 Rikosrekisteriote; tuleeko rikosrekisteriote toimittaa osallistumispyyntövaiheessa?

Vastaus: Rikosrekisteriotetta ei tarvitse toimittaa osallistumispyyntövaiheessa.

28. Kysymys

Liite 1.3 Yritysreferenssit
Voisitteko tarkentaa vaatimusta "Väylä- tai liikenneinfrastruktuuria koskeva tiedon hallinta, tiedon tuottaminen ja tietojen hyödyntäminen"

- Haetaanko tässä nimenomaan Toimittajan toteuttamaa tietojärjestelmäprojektia ko. alueelta? Vai kelpaisiko myös esim. laaja määrittely- ja suunnitteluprojekti, jos vaadittu laskutuksen määrä ylittyy? Tai projekti jossa ei ole toteutettu mitään järjestelmää, mutta on hyödynnetty väylä- tai infratietoja jollain tapaa (esim. rakennusprojekti).
    - Jos täytyy olla tietojärjestelmäprojekti, kuinka ko. projekti tarkkaan ottaen määritellään eli millainen referenssi kelpaa tähän kategoriaan? Kävisikö esim. jokin seuraavista yksittäisenä projektina:
        - Järjestelmä joka kerää tiestöön ja liikenteeseen liittyviä tietoja tieverkostosta yhteen keskitettyyn paikkaan?
        - Järjestelmä joka jakelee em. tietoja eteenpäin muilla järjestelmille?
        - Järjestelmä johon sisältyy em. tiedon visualisointia jollain tapaa?

Vastaus: Tässä ei haeta nimenomaisesti tietojärjestelmäprojektia vaan väylä -tai infrastruktuuria koskevan tiedon hallintaan, tuottamiseen ja/tai hyödyntämiseen liittyvää toimeksiantoa.

29. Kysymys

Liite 1.3 Yritysreferenssit. "Toimeksiannoissa toteutettujen järjestelmien tulee olla tuotantokäytössä". Hyväksytäänkö referenssiksi sellainen hanke, jossa toimittajalla on ollut

merkittävä rooli toteutetun järjestelmän projektinhallinnassa, suunnittelussa ja laadunvalvonnassa, mutta varsinainen toteutus/koodaus on tapahtunut toisen kumppanin toimesta?

Vastaus: Kaikkien neljän yritysreferenssin tulee täyttää seuraava vaatimus: jos toimeksiannoissa on toteutettu tietojärjestelmiä, niiden tulee olla tuotantokäytössä.

30. Kysymys

Liite 1.4 Avainhenkilöt sekä Liite 1.6 Avainhenkilöreferenssit. Kohta "Projektinhallinta": Pyydätte osaamista ja referenssejä "tietojärjestelmäprojektin johtamisesta". Koska kilpailutettavassa kohteessa on kysymys hyvin laajasta kokonaisuudesta joka mahdollisesti jakautuu useammiksi aliprojekteiksi, voisiko referenssiksi käydä myös kokemus ja referenssit työnantaja organisaatio projektisalkun johtamisesta? Onko väliä onko kyseessä ollut asiakasprojekti, vai esim. työnantajayrityksen sisäinen laaja kehitysprojekti?

Vastaus: Yrityksen sisäisiä kehityshankkeita ei hyväksytä yritysreferensseiksi eikä avainhenkilöreferensseiksi. Kts. kysymys ja vastaus nro 16.

31. Kysymys

Liite 1.4 Avainhenkilöt sekä Liite 1.6 Avainhenkilöreferenssit. Kohta "Järjestelmäarkkitehtuuri": Pyydätte osaamista ja referenssejä osaamisalueella "järjestelmäarkkitehtuurin suunnittelu ja toteutus teknisten ratkaisujen, rajapintojen, paikkatietoteknologioiden osalta". Käsitimme että tarjousvaiheen aikana ei haluta lyödä mitään teknologioita lukkoon, vaan nämä mietitään ja päätetään kehitysvaiheen aikana. Tämä vaatimus viittaa kuitenkin siihen että ydintiimiin pitäisi nyt nimetä nimenomaan tekninen arkkitehti, joka mielestämme on hieman ristiriitaista. Eikö olisi tärkeämpää nimetä ydintiimiin mahdollisimman kokenut "enterprise architect"- roolinen asiantuntija, jolla on vahvaa kokemusta kokonaisarkkitehtuureista ja laajojen järjestelmäkokonaisuuksien hahmottamisesta, eikä niinkään yksittäisten osa-alueiden teknisistä ratkaisuista?

Vastaus: Ehdokas voi esittää näkemyksensä mukaan parasta asiantuntijaa arkkitehtuurien osaamisalueelta.

Liite 1.4 Avainhenkilöt sekä Liite 1.6 Avainhenkilöreferenssit. Kohta "Järjestelmäarkkitehtuuri": Pyydätte osaamista ja referenssejä osaamisalueella "järjestelmäarkkitehtuurin suunnittelu ja toteutus teknisten ratkaisujen, rajapintojen, paikkatietoteknologioiden osalta". Käsitimme että tarjousvaiheen aikana ei haluta lyödä mitään teknologioita lukkoon, vaan nämä mietitään ja päätetään kehitysvaiheen aikana. Tämä vaatimus viittaa kuitenkin siihen että ydintiimiin pitäisi nyt nimetä nimenomaan tekninen arkkitehti, joka

mielestämme on hieman ristiriitaista. Eikö olisi tärkeämpää nimetä ydintiimiin mahdollisimman kokenut "enterprise architect"- roolinen asiantuntija, jolla on vahvaa kokemusta kokonaisarkkitehtuureista ja laajojen järjestelmäkokonaisuuksien hahmottamisesta, eikä niinkään yksittäisten osa-alueiden teknisistä ratkaisuista?

Vastaus: Ehdokas voi esittää näkemyksensä mukaan parasta asiantuntijaa arkkitehtuurien osaamisalueelta.

32. Kysymys

Liite 1.4 Avainhenkilöt sekä Liite 1.6 Avainhenkilöreferenssit. Avainhenkilöreferenssejä voi ilmoittaa yhteensä max. 16 referenssiä. Kuinka näiden jakautuminen noiden 5 eri kohdan välille vaikuttaa pisteytykseen? Ei liene asiakkaan kannalta hyvä jos esim. kaikki 16 referenssiä osuvat alueelle Projektinhallinta, vaan osaamista pitää löytyä kaikkiin. Mutta kuinka tarkkaan ottaen tuo tulkitaan pisteytyksen kannalta, eli millä yhdistelmällä saa parhaat pisteet?

Vastaus: Avainhenkilöreferenssejä ei pisteytetä erikseen, vaan niitä käytetään projektitiimin ja sen jäsenten osaamisen sekä kokemuksen arviointiin.

33. Kysymys

Liite 1.6 Avainhenkilöresurssit". Toimeksiannoissa toteutettujen järjestelmien tulee olla tuotantokäytössä". Vaaditut tehtäväkokonaisuudet (mm. arkkitehtuuri, palvelumuotoilu sekä väylän suunnittelun ja rakentamisen prosessit) ovat monilta osin luonteeltaan kehitystyön valmistelua ja suunnittelua eikä niihin liittyen ole välttämättä syntynyt tuotantokäyttöön vietyä tietojärjestelmää. Miten vaatimusta sovelletaan tietojärjestelmien toteutustyöstä irrallisiin valmisteleviin referensseihin?

Vastaus: Jos avainhenkilön toimeksiantoon ei sisälly tietojärjestelmän toteutusta, ehdokkaan tulee vastata liitteen 1.6 kohdan 1.2 riville 6 "Ei". Tällä ei kuitenkaan ole merkitystä referenssin hyväksyttävyyteen. Kts. myös vastaukset kohtiin 18 ja 20.

34. Kysymys

Liite 1.8: Tiimin ja suunnitelman arviointiperusteet. Sivu3 Projektitiimi: Yhtenä kriteerinä on "Tiimillä on tehtävään soveltuva, laaja ja syvä kokemus kaikkiin hankkeessa vaadittuihin tehtäväkokonaisuuksiin". Väärinkäsitysten välttämiseksi, voisitteko vielä tarkentaa että mitkä nämä tehtäväkokonaisuudet ovat?

Vastaus:

- **Projektinhallinta: tietojärjestelmäprojektin johtaminen ja hallinta ketterillä menetelmillä**

- **Järjestelmäarkkitehtuuri: järjestelmäarkkitehtuurin suunnittelu ja toteutus teknisten ratkaisujen, rajapintojen, paikkatietoteknologioiden osalta**
- **Palvelumuotoilu: käyttäjä- ja palveluprosessien (käyttäjätarinat), palvelujen käytettävyyden ja käyttöliittymien suunnittelu ja kehittäminen**
- **Väylän suunnittelun ja rakentamisen prosessit: Väylätiedon elinkaaren hallinta. Yleiset inframallivaatimukset ja inframallintamisen ohjeet, väyläsuunnittelun ja inframallintamisen järjestelmät sekä ohjelmistot**
- **Tiestötieto: tiestötiedot ja kunnonhallinnan prosessit sekä laadunhallinta, väyläinfran omaisuuden hallinnan menetelmät, tieverkon kuntomittaukset ja tiestötietojen inventoinnit, paikkatiedot, tiestö-tietojärjestelmät**

35. Kysymys

Kehitystyöpajoista; onko niin että VAIN ydintiimiin nimetyt avainhenkilöt voivat osallistua ja KAIKKIEN heidän on osallistuttava työpajoihin?

Vastaus: Tullakseen arvioiduksi kehitystyöpajoihin tulee osallistua kaikkien nimettyjen avainhenkilöiden. Lisäksi työpajoihin voi osallistua Tarjoajan muita henkilöresursseja myöhemmin neuvottelukutsussa ilmoitettavalla tavalla.

Tilaaja tarkentaa avainhenkilöiden osallistumista ja arviointia koskevaa ohjetta seuraavasti:

Mikäli joku nimetyistä avainhenkilöistä ei osallistu kehitystyöpajoihin eikä tule arvioiduksi, vähennetään tarjoajan ryhmän kyvykkyydestä annetuista pisteistä 1/8 vaihdettua henkilöä kohti.

Samoin menetellään, mikäli Tarjoaja vaihtaa jo kehitystyöpajoissa arvioidun avainhenkilön kesken tarjouskilpailun.

Mikäli Tarjoaja vaihtaa avainhenkilön kehitys- tai toteutusvaiheessa ilman Tilaajan hyväksyntää muutoin kuin työnantajasta riippumattomasta syystä, tulee Tarjoajan maksaa 50 000 € korvaus Tilaajalle jokaista vaihdettua henkilöä kohti. Työnantajasta riippumattomalla syyllä tarkoitetaan työkyvyn olennaista heikentymistä, työnantajan vaihtumista tai muita tilanteita, joissa työnantaja on lakisääteisesti velvollinen antamaan vapaata työntekijälle ilman mahdollisuutta vapaan myöntämisen harkitsemiseen.

36. Kysymys

Yleistä; Olisiko tilaajan mahdollista antaa lisäaikaa osallistumishakemuksen liitteenä olevan alustavan tarjouspyynnön kommentoinnille, esim. toukokuun loppuun saakka? Tällä tapaa saisitte varmaan kattavat kommentit, ja ehtisitte vielä kesäkuun aikana tehdä niiden mukaiset muokkaukset ennen lopullisen RFP:n julkaisemista.

Vastaus: Tilaaja tarkentaa tarjouspyyntöä neuvottelumenettelyn aikana, missä yhteydessä Tarjoajille varataan mahdollisuus tarjouspyynnön kommentointiin.

37. Kysymys

Referenssien vaatimuksissa 40 htpv varmaankin tarkoittaa 300 tuntia, eli 1 htpv on 7,5 h?

Vastaus: Kyllä

38. Kysymys

Liite 1.0 Hankintamenettelyn kuvaus: kohta 6: Tuleeko ryhmittymän toimittaa osallistumisilmoituksessaan ryhmittymän keskinäinen yhteistyösopimus? Ko. kohdassa viitataan tällaiseen sopimukseen, mikäli käytetään alihankkijoita.

Vastaus: Mikäli Ehdokas on useamman yrityksen muodostama ryhmittymä, tulee sen toimittaa aiesopimus Ehdokasryhmittymän perustamisesta. Mahdollista alihankkijaa käytettäessä, tulee ryhmittymän toimittaa joko ryhmittymän jäsenten ja alihankkijan yhteinen aiesopimus tai jonkun ryhmittymän jäsenen ja tämän alihankkijan välinen sitoumus. Kts kysymykset ja vastaukset 1-3.

39. Kysymys

Liite 1.2 Ehdokkaiden soveltuvuutta koskevat vaatimukset: kohta 2: tuleeko ryhmittymän toimittaa kohdassa mainittu aiesopimus ehdokasryhmittymän perustamisesta osallistumishakemuksen liitteenä?

Vastaus: Kyllä

40. Kysymys

Liite 1.2 Ehdokkaiden soveltuvuutta koskevat vaatimukset (kohta 2.3) ja Liite 1.3 Yritysreferenssit: Tuleeko *Väylä- tai liikenneinfrastruktuuria koskeva tiedon hallinta, tiedon tuottaminen ja tietojen hyödyntäminen* -referenssien (2 kpl) yhteydessä olla toteutettu järjestelmä (vrt. vaatimus *Toimeksiannoissa toteutettujen järjestelmien tulee olla tuotantokäytössä*) vai riittääkö, että referenssi koskee tiedon hallintaa, tiedon tuottamista ja tietojen hyödyntämistä?

Vastaus: Tässä ei haeta nimenomaisesti tietojärjestelmäprojektia vaan väylä -tai infrastruktuuria koskevan tiedon hallintaan, tuottamiseen ja/tai hyödyntämiseen liittyvää toimeksiantoa. Kts kysymys ja vastaus 28.

41. Kysymys

Liite 1.5 Projektitiimin kuvaus: Voitteko tarkentaa, mitä tarkoittaa projektitiimi? Muodostuuko projektitiimi vain ja ainoastaan tarjoajan avainhenkilöistä? Samalla haluaisimme täsmennyksen termiin projektiryhmä.

Vastaus: Projektitiimillä tarkoitetaan Ehdokkaan osallistumisilmoituksessaan nimeämien avainhenkilöiden muodostamaa ryhmää, joka vastaa Tarjoajan puolesta hankintavaiheen sekä kehitys- ja toteutusvaiheiden läpiviennistä. Projektitiimiä arvioidaan Tarjoajien valinnassa liitteen 1.8 mukaisesti.

Projektiorganisaatio on allianssin osapuolten yhteinen organisaatio, joka määritetään allianssisopimuksessa ja joka muodostuu Tarjoajan projektitiimistä ja muista asiantuntijoista sekä Tilaajan resursseista. Kts kysymys ja vastaus nro 22.

42. Kysymys

Liite 1.6 Avainhenkilöreferenssit: Avainhenkilöreferenssien vaatimuksissa todetaan, että toimeksiannoissa toteutettujen järjestelmien tulee olla tuotantokäytössä. Onko ko. kohta voimassa sellaisissa referensseissä, joissa ei ole toteutettu järjestelmää (esim. yleiset inframalliohjeet)?

Vastaus: Jos avainhenkilön toimeksiantoon ei sisälly tietojärjestelmän toteutusta, ehdokkaan tulee vastata liitteen 1.6 kohdan 1.2 riville 6 "Ei". Tällä ei kuitenkaan ole vaikutusta referenssin hyväksyttävyyteen. Kts. myös vastaukset kohtiin 18, 20 ja 32.

43. Kysymys

Kysymys 6: Avainhenkilöreferenssien vaatimuksissa todetaan, että jokaisessa toimeksiannossa avainhenkilön laskutuksen / laskutettujen henkilötyöpäivien tulee olla 1.4.2012 jälkeen vähintään 30.000 euroa (alv 0) / tai 40 htpv. Hyväksytäänkö referenssiksi BuildingSmart Finlandissa tapahtuva alan yleinen kehitystyö?

Vastaus: Referenssihankkeen tilaajana tulee olla yrityksen ulkopuolinen taho. Referenssihankkeen rahoituslähteellä ei ole merkitystä. Yrityksen tai organisaation sisäisiä kehityshankkeita ei hyväksytä yritysreferensseiksi eikä avainhenkilöreferensseiksi. Kts. kysymykset ja vastaukset 16 ja 30.

44. Kysymys

Miten käsitellään virkamiehenä tehty työ?

Vastaus: Referenssihankkeen tilaajana tulee olla organisaation ulkopuolinen taho. Organisaation sisäisiä kehityshankkeita ei hyväksytä yritysreferensseiksi eikä avainhenkilöreferensseiksi. Kts. kysymykset ja vastaukset 16, 30 ja 43.

45. Kysymys

Kysymys 8: Mitä asioita avainhenkilöiden referensseissä arvostetaan? Kuinka avainhenkilöreferenssejä käytetään projektitiimin ja sen jäsenten osaamisen sekä kokemuksen arviointiin?

Vastaus: Avainhenkilöreferenssejä ei pisteytetä erikseen, vaan niitä käytetään projektitiimin ja sen jäsenten osaamisen sekä kokemuksen arviointiin. Kts. kysymys ja vastaus 32.

46. Kysymys

Liite 3.1 Allianssin osaamisvaatimukset ja resurssit
Voitteko tarkentaa, mitä sarake *Hankkeen parhaaksi* tarkoittaa tässä tapauksessa? Tarkoittaako se sitä, että allianssi valitsee ko. kohtaan parhaan mahdollisen toimijat (tilaaja, tarjoaja tai 3. osapuoli) vai että ko. kohta hankitaan oletuksena 3. osapuolelta (vrt. koulutuksessa mainittiin, että hankitaan oletuksena 3. osapuolelta)?

Vastaus: Hankkeen parhaaksi -käsitteellä tarkoitetaan hankkeen tavoitteiden toteuttamiseen ja hankkeen etuun tähtäävää päätöksentekoa ja toimintaa. Tässä tapauksessa allianssi valitsee parhaat mahdolliset toimijat sen päätöksentekojärjestelmän ja toimintamallin mukaisesti yhdessä.

47. Kysymys

Liite 5.3 Kaupallinen malli, luonnos: kohdassa 4.4 todetaan, että Tilaajan määrittämät Avaintulosalueet ja niiden suoritustaso-mittarit ovat tarjouspyynnön liitteenä. Voitteko täsmentää nämä Avaintulosalueet ja niiden suoritustasomittarit sekä sen, missä dokumentissa nämä on kuvattu, mikäli ne ovat jo hankintamateriaalien mukana.

Vastaus: Tilaaja liittää avaintulosalueet lopulliseen tarjouspyyntöön. Avaintulosalueita on mahdollisuus käsitellä tarjousneuvotteluissa. Niiden sisältö ja mittarit määritellään tarkemmin hankkeen kehitysvaiheessa.

48. Kysymys

Missä vaiheessa sovitaan ylläpitovaiheen sopimusehdoista?

Vastaus: Tilaaja liittää ylläpitovaiheen sopimusehdot lopulliseen tarjouspyyntöön, jos ne päätetään siihen sisällyttää. Ylläpitoa on mahdollisuus käsitellä tarjousneuvotteluissa. Sen sisältö määritetään tarkemmin hankkeen kehitysvaiheessa.

49. Kysymys

Voivatko samat henkilöt osallistua sekä kaupallisiin että sopimusneuvotteluihin työpajoissa? Eli onko mahdollista käsitellä nämä aiheet yhdessä?

Vastaus: Tarjousneuvottelut toteutetaan rinnakkaisina kehitystyöpajoina ja allianssisopimuksia ja kaupallista mallia koskevina neuvotteluina.

Tarjousneuvotteluiden tarkemmasta sisällöstä ohjeistetaan Tarjoajille toimitettavassa neuvottelukutsussa. Lähtökohtaisesti neuvottelut voidaan käydä Tarjoajan esittämällä tavalla ottaen huomioon aikataulu- ja henkilömäärärajoitukset.

50. Kysymys

Tiestötieto_tarjouspyyntö

- Kysymys 10: Miten kehitys- ja toteutusvaiheessa on tarkoitus huomioida sähköisen hankinnan ja arkistoinnin vaatimukset? Kuuluvatko sähköinen kilpailutus ja sähköinen arkistointi tämän hankkeen sisältöön?
- Kysymys 11: kohta 3.1: Voitteko täsmentää, mitä tarkoittaa *Kunnossapidon hankintavaiheen kehittämisen prosessin digitalisoiminen?* Onko kyseessä hankintavaiheen prosessin digitalisoiminen?
- Kysymys 12: kohta 3.1: Kohdassa on kuvattu osahankkeen konkreettiset tavoitteet. Ovatko nämä myös tämän hankinnan tavoitteita? Jos, niin
    - Kysymys 13: kohta 3.2: Osahankkeen konkreettiset tavoitteet*: Teiden kunnossapidon uusi, kokonaisvaltainen sähköinen toimintamalli parantaa merkittävästi kunnossapidon kustannustehokkuutta (10-20%).* Miten tätä konkreettista tavoitetta on tarkoitus mitata? Mihin kustannustehokkuuden paranemista verrataan?
    - Kysymys 14: kohta 3.2 *Mitä yllämainittujen tavoitteiden toteutuminen edellyttää, miten nämä tavoitteet tulee huomioida tarjouksessa?*
- Kysymys 15: kohta 4.1.3: Tuleeko suunnitelma- ja toteumatietovarasto kattamaan myös kunnossapidon suunnittelun aineistot?
- Kysymys 16: kohta 4.2: Suunnitelma- ja toteumatiedon hallinta: Miten eri väylätietojen välinen yhteistyö varmistetaan ja rata- ja vesiväyläpuolen käynnissä olevat kehityshankkeet huomioidaan tässä hankkeessa? Varmistaako tilaaja käynnissä olevien kehityshankkeiden osalta resurssien käytön tämän hankkeen tarpeisiin?
- Kysymys 17: kohta 4.2.2: …väyliä koskeva digitaalinen aineisto on kaikkien saatavilla ja päätyy kokonaisuudessaan Liikenneviraston haltuun. Mitä tarkoittaa kokonaisuudessaan tässä yhteydessä?
- Kysymys 18: kohta 4.3.2: Tietojemme mukaan SÄHKE2 ei tällä hetkellä mahdollista esim. IFC-mallien arkistointia sellaisenaan. Miten ko. kokonaisuus hoidetaan tässä hankkeessa (tarjouspyynnössä on kerrottu, että SÄHKE2-vaatimukset täyttävä käsittely on välttämätön edellytys suunnitelma- ja toteumavarastoon liittyen)?
- Kysymys 19: Mikä on paikkatietopalvelut-järjestelmän (PTP) rooli tämän hankinnan kohteessa?
- Kysymys 20: 7.2: Miten varmistetaan tilaajan resurssien käyttö Allianssiin?

21.4.2017 LIVI/2386/02.01.11/2017

- Kysymys 21: 7.2: Paljonko tilaajan henkilöillä on käytössä Tiestötietojärjestelmä ja -palvelut -kokonaisuuteen työaikaa prosentuaalisesti henkilöittäin?
- Kysymys 22: 7.2: Miten varmistetaan tilaajan puolelta kunnossapidon henkilöiden osallistuminen (esim. ELY-keskukset)?
- Kysymys 23: Onko mahdollista toimittaa lopullinen tarjouspyyntö versiona, jossa tekstihaku on mahdollistettu?

Vastaus: Edellä lueteltuja kysymyksiä voidaan käsitellä kehitystyöpajoissa ja hankkeen kehitysvaiheessa.

Yksikön päällikkö Riitta Kaasalainen

Hankepäällikkö Elsi Sarjo